



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
FEBRERO 2008

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.201 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 11 al 17 de febrero de 2.008, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 28 de febrero de 2.008.

Banco de Datos ASEP/JDS: www.jdsurvey.net

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2008. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL SIN AUTORIZACIÓN.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	6
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	10
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	56
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	59
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	63
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	64
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	76
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	96
4.4. INTENCIONES DE VOTO	111
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	135
5.1. INDICE DE EXPOSICIÓN A LA INFORMACIÓN	139
5.2. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACIÓN AL PP Y AL PSOE	149
6. LA ACTUALIDAD	153
6.1. PROXIMIDAD A LOS PARTIDOS POLÍTICOS	154
6.2. INTERÉS E IMPLICACIÓN EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES GENERALES	158
6.3. ESTIMACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN/ABSTENCIÓN ELECTORAL	167
6.4. OPINIÓN SOBRE RESULTADO Y CONSECUENCIAS DE LAS ELECCIONES	169
6.5. MEDIOS DE COMUNICACIÓN, CAMPAÑAS E INFORMACIÓN SOBRE ELECCIONES	176

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los indicadores económicos principales permanecen por debajo del nivel de equilibrio, indicando la existencia de mas insatisfechos y pesimistas que de satisfechos y optimistas, y no difieren mucho de los del mes pasado, puesto que el Sentimiento del Consumidor aumenta tres puntos, mientras que la Evaluación de la Situación Económica Nacional un punto, y se sitúa en el tercer peor valor desde las elecciones de 2004 (solo uno y tres puntos respectivamente por encima de los resultados de enero y diciembre pasados).
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores) siguen la misma pauta, puesto que el primero gana tres puntos mientras que el segundo gana cuatro puntos, situándose así entre los dos o tres valores más altos de los últimos doce meses.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La Satisfacción con la Calidad de Vida se mantiene en valores muy altos y gana tres puntos este mes. El Optimismo Personal gana cuatro puntos pero continúa, como a lo largo de los últimos doce meses (excepto julio y septiembre) por debajo del nivel de equilibrio. El post-materialismo continúa lejos del 40% habitual hace años aunque gana un punto respecto al mes pasado (obteniendo su segundo peor resultado de los últimos doce meses y uno de los peores de los últimos años), lo que parece confirmar el retorno a valores más materialistas, que ponen el énfasis en la seguridad personal y económica, así como en el mayor respeto por la autoridad.
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia gana tres puntos, y la Satisfacción con el Gobierno se mantiene en el mismo valor de enero (diez puntos por encima del nivel de equilibrio). Ambos indicadores continúan en niveles por encima del nivel de equilibrio (muy por encima en el caso de la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia.
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores similares a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. Persiste también la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión Europea.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Un incremento de ocho décimas (respecto al resultado real de 2004), en la estimación de voto para el PP, que se sitúa ya casi en el 30% que fue su respaldo electoral en 1996 y 2000, y un incremento de tres décimas para IU.
 - Incremento de tres décimas en el voto a “otros” partidos, que incluye el voto en blanco, e incremento de 18 décimas en la abstención, que reduce la participación a un 75,4%,
 - Pérdida de trece décimas para el PSOE, de 15 décimas para los partidos nacionalistas de centro y derecha, y de cuatro décimas para los nacionalistas de izquierda,
- En resumen, se reduce la diferencia entre PSOE y PP en la estimación de voto a solo 1,7 puntos porcentuales (cuando en 2004 la diferencia fue de 3,8 puntos porcentuales). Esta reducción de la diferencia parece atribuible al incremento de la abstención estimada (a una abstención estimada más alta que la real de 2004), pero también a un incremento del voto al PP y “otros” partidos (que incluye a los que piensan votar en blanco), así como a una pérdida de voto del PSOE.

Cuadro 1.1.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	87	90	92	94	93	96	90	88	82	83	81	84
2 –IESE	76	81	86	89	86	89	81	78	74	70	72	73
3 –IPA	128	127	132	130	129	127	126	131	128	125	127	130
4 –IA	35	34	39	36	34	32	32	36	33	34	32	36
SOCIALES												
5 –ISCV	179	183	180	181	182	185	178	177	179	180	176	179
6 –IO	97	98	99	99	99	102	100	98	90	96	88	92
7 –IPR	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0
8 –IPM	31	34	34	35	41	41	37	31	34	34	31	32
POLITICOS												
9 –ISD	153	155	154	148	157	156	150	152	159	148	152	155
10 –ISG	109	110	118	116	110	119	112	106	122	107	110	110
11 –IAP	33	30	28	29	27	29	29	31	28	31	26	25
12 –IPI	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 –ISUE	116	118	115	117	119	-	116	125	120	117	119	120
15 –IBUE	181	-	182	-	-	-	-	-	179	-	-	-
16 –IBCA	175	-	179	-	-	-	-	-	175	-	-	-
17. IBEN	163	-	167	-	-	-	-	-	167	-	-	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	99	97	96	93	90	116	111	100	92	100	97	86
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	22,7	21,0	20,9	22,7	23,5	21,4	20,6	22,3	20,6	21,4	25,4	25,7
- PSOE	33,0	39,0	38,2	36,6	38,4	38,9	40,2	37,0	40,8	35,4	38,1	37,7
- IU	3,3	2,2	4,0	3,7	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7	3,4	3,4	3,6
- Otros	4,3	4,8	5,3	5,2	5,3	3,5	2,7	9,8	8,6	11,2	9,5	9,0
- No Votará	13,8	12,0	10,5	9,6	10,3	12,4	11,0	13,3	10,3	10,3	10,4	8,7
- NS/NC	17,0	14,2	14,2	17,0	12,9	14,0	15,7	14,0	16,0	18,3	13,2	15,1
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,2	28,7	27,6	29,3	31,2	27,3	28,7	29,5	28,2	28,3	29,4	29,6
- PSOE	30,0	32,2	31,1	33,1	33,7	32,4	32,9	31,1	33,3	30,8	30,4	31,3
- IU	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0	4,2	4,6	4,6	4,3	3,9	4,2	4,1
- Nacional. Derecha	4,1	4,7	4,8	3,5	4,2	4,6	4,0	4,0	4,4	3,9	4,2	3,7
- Nacional. Izquierda	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8	3,2	3,7	3,3	3,6	3,4	3	3,2
- Otros	3,7	4,4	3,6	5,6	5,3	3,4	3,4	3,6	3,7	6,0	4,3	3,5
- Abstención	26,5	22,5	24,2	20,4	18,8	24,9	22,7	23,9	22,5	23,7	24,5	24,6

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	12	14	14	16	13	14	14	13	13	11	13	14
Pesimistas	36	32	29	28	27	25	33	36	39	42	40	41
Propensión al Ahorro												
Ahorran	35	34	39	40	34	32	32	36	33	34	32	36
Se Endeudan	7	7	6	7	5	6	6	5	6	9	5	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	86	88	85	88	87	89	85	83	84	85	83	84
Insatisfechos	7	5	6	4	5	4	7	7	5	5	8	5
Optimismo Personal												
Optimistas	19	17	18	20	17	18	20	19	16	18	15	16
Pesimistas	22	19	19	15	17	16	20	20	6	22	27	24
Práctica Religiosa												
Alta	16	14	15	19	14	15	14	14	14	13	12	17
Baja	64	63	65	58	68	70	66	66	63	64	65	63
Postmaterialismo												
Materialistas	69	66	66	71	59	55	63	69	66	66	69	68
Post-materialistas	31	34	34	29	41	41	37	31	34	34	31	32
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	70	71	69	62	72	70	68	68	72	66	67	70
Insatisfechos	17	16	15	19	14	14	17	16	14	18	16	16
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	47	47	49	46	46	51	46	44	52	44	46	47
Insatisfechos	38	37	31	36	36	32	35	38	31	37	36	37
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	43	43	47	46	47	43	47	44	47	43	45	45
Centro	23	24	22	16	22	26	22	20	21	25	22	22
Derecha	17	15	16	22	16	17	15	17	16	15	19	18
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	18	21	19	14	16	17	18	16	17	17	18	19
Más españoles	27	24	25	26	23	24	24	23	23	24	23	26
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	22	23	21	22	25	-	23	30	26	24	25	26
Insatisfechos	7	5	6	7	5	-	7	5	6	7	7	5
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	88	-	89	-	-	-	-	-	86	-	-	-
Perjudica	7	-	7	-	-	-	-	-	8	-	-	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	85	-	88	-	-	-	-	-	84	-	-	-
Perjudica	10	-	8	-	-	-	-	-	9	-	-	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	73	-	76	-	-	-	-	-	76	-	-	-
Perjudica	10	-	10	-	-	-	-	-	9	-	-	-
Exposición a Información												
Alta	49	48	48	52	46	58	55	50	46	12	13	43
Ninguna	9	10	11	9	13	4	7	6	7	5	6	8
Posición Social												
Alta	17	14	16	16	17	17	18	17	16	19	15	16
Baja	30	29	28	26	32	29	29	29	29	31	31	29
Intención de Voto Directa												
PP	23	21	21	27	24	21	21	22	21	22	25	26
PSOE	33	39	38	32	38	39	40	37	41	36	38	38
IU	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4

Cuadro 1.2.1.

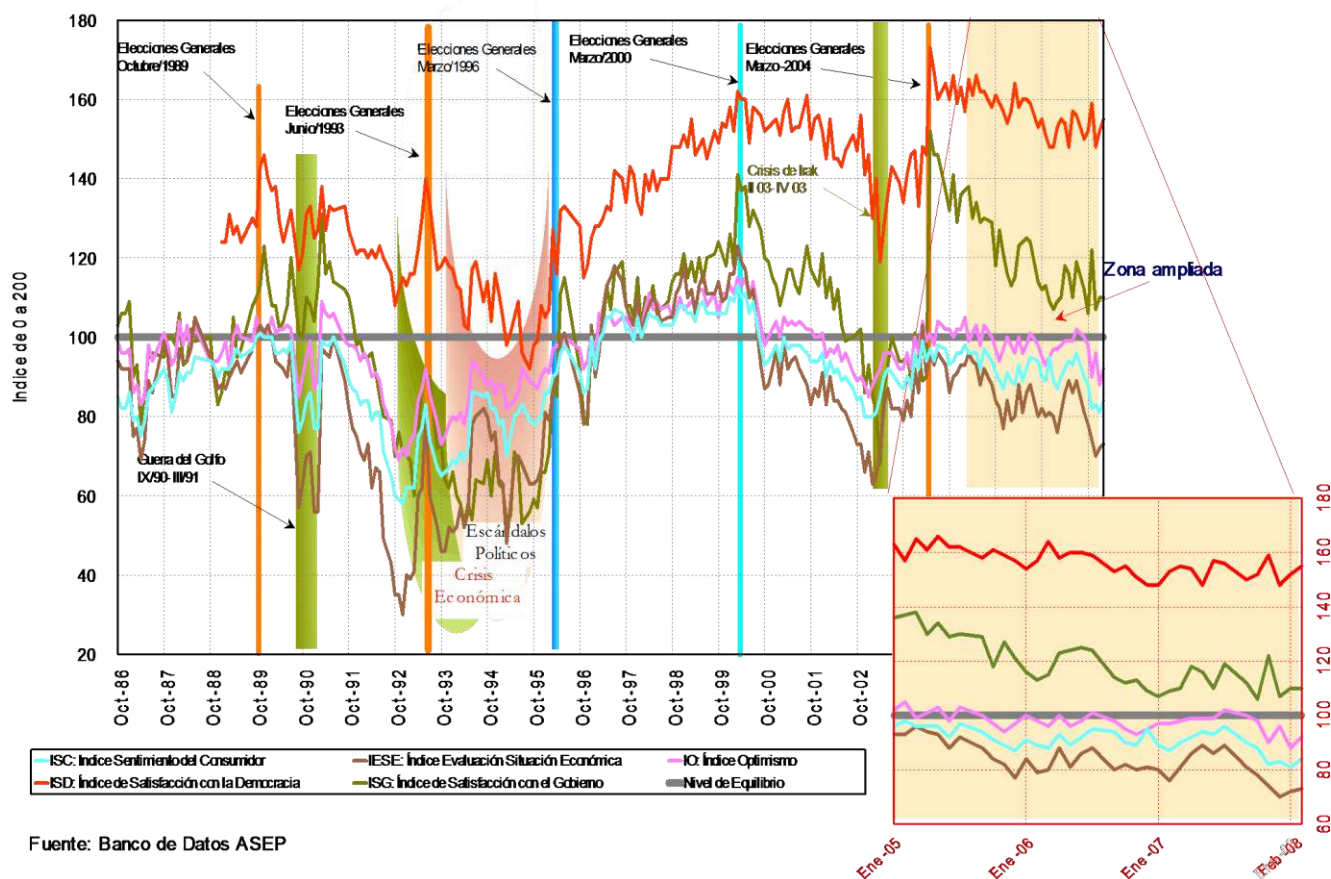
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

		Económicos y de Consumo				Sociales			
FEBRERO 2007	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1201)	84	73	130	36	178	92	2.0	32
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(163)	151	200	134	40	185	152	1.8	36
Pesimistas	(492)	43	-	124	33	169	65	2.2	28
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(438)	92	78	200	100	191	106	2.0	36
Prestan dinero	(76)	72	55	-	-	153	80	2.0	30
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1006)	87	76	135	40	200	97	2.0	33
Insatisfecho	(64)	47	43	94	9	-	42	2.1	25
Optimismo Personal:									
Optimista	(197)	137	117	130	37	184	200	2.0	35
Pesimista	(290)	26	23	106	16	156	-	2.1	30
Práctica Religiosa:									
Alta	(201)	73	55	128	34	171	86	4.4	26
Media	(149)	79	62	128	35	167	90	3.0	29
Baja	(756)	86	78	132	38	183	93	1.2	33
Postmaterialismo:									
Materialistas	(811)	82	69	128	35	177	91	2.1	-
Post-materialistas	(390)	88	79	135	40	182	95	1.9	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(846)	89	82	134	39	184	98	2.0	33
Insatisfechos	(188)	58	32	122	30	161	70	2.1	31
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(562)	95	93	133	39	185	101	1.8	35
Insatisfechos	(448)	66	44	129	35	174	80	2.3	30
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(543)	91	86	135	41	182	97	1.6	39
Centro	(264)	79	70	123	29	180	85	2.1	28
Derecha	(220)	72	46	127	34	174	91	3.0	24
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(222)	84	73	131	37	182	90	1.6	46
Igual	(654)	85	75	131	37	181	91	2.1	27
Más españoles	(306)	81	66	127	35	171	96	2.1	33
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(307)	90	81	129	38	179	102	2.1	34
Insatisfechos	(64)	72	49	123	36	172	79	2.4	31
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(514)	87	75	136	43	180	99	2.0	41
Baja, Ninguna	(687)	81	71	126	32	177	87	2.1	26
Posición Social:									
Baja	(343)	80	69	123	30	169	85	2.6	28
Media	(664)	84	73	131	38	183	94	1.9	33
Alta	(194)	89	78	140	45	180	98	1.7	39
Intención de Voto:									
PP	(307)	69	44	124	33	172	88	2.7	23
PSOE	(452)	96	93	132	38	184	102	1.7	35
IU	(43)	85	81	137	44	167	88	1.3	56

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

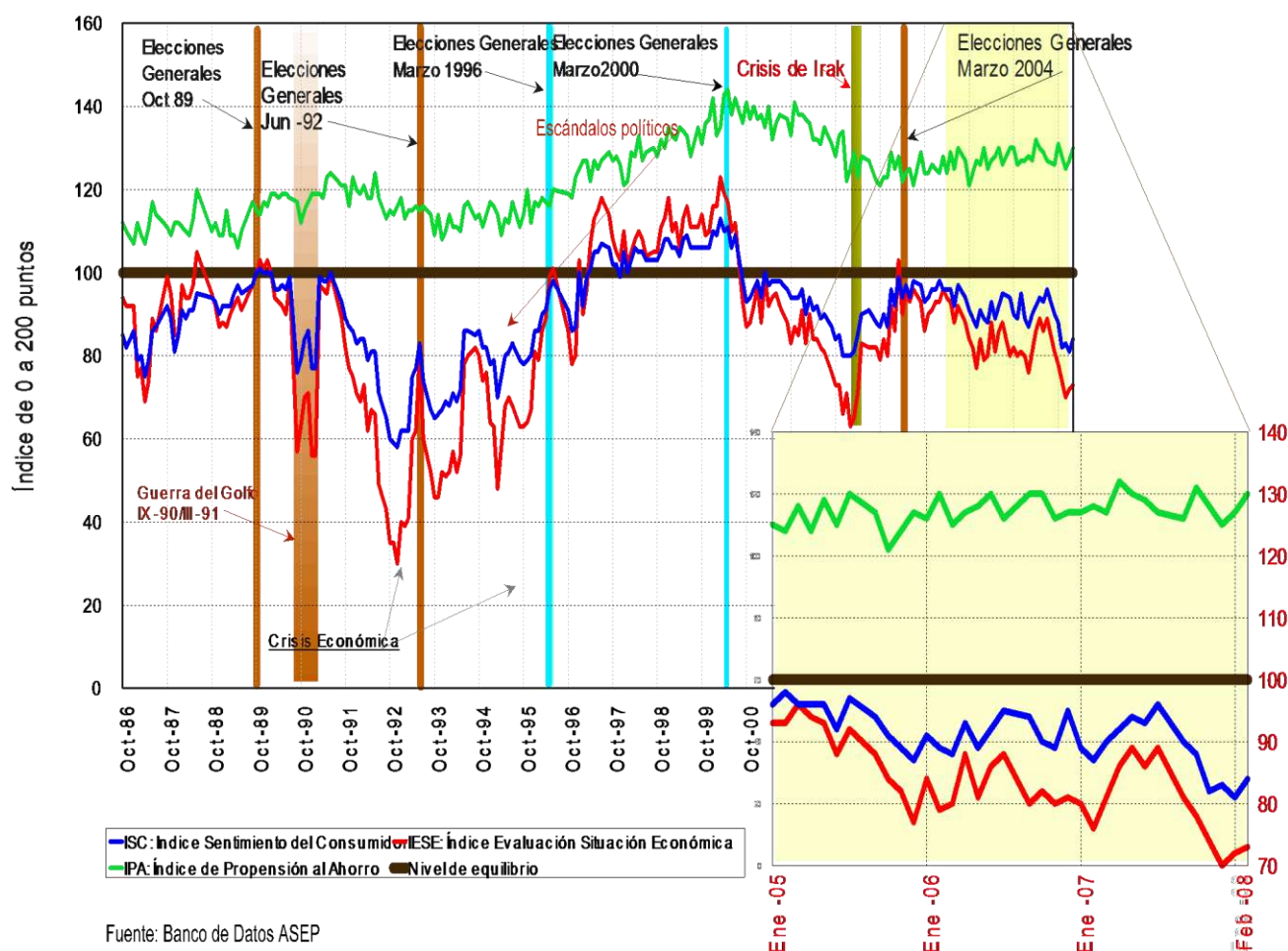
	Indicadores Políticos								% Intención de voto		
DICIEMBRE 2007	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1201)	155	110	25	3.5	3.2	120	86	26	38	4
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(163)	179	156	15	3.2	3.4	142	125	16	61	4
Pesimistas	(492)	131	75	23	3.9	3.3	119	94	40	26	3
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(438)	163	114	24	3.4	3.2	122	100	23	39	4
Prestan dinero	(76)	139	106	17	3.5	3.3	127	93	34	36	4
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(1006)	160	113	25	3.4	3.2	121	87	24	40	3
Insatisfecho	(64)	108	83	23	3.5	3.7	120	86	32	32	8
Optimismo Personal:											
Optimista	(197)	160	127	15	3.5	3.5	134	110	30	48	3
Pesimista	(290)	129	85	27	3.7	3.3	117	78	34	30	3
Práctica Religiosa:											
Alta	(201)	153	85	22	4.5	3.4	116	78	54	20	*
Media	(149)	155	100	26	4.0	3.4	123	90	35	33	1
Baja	(756)	156	117	26	3.2	3.1	120	84	18	42	4
Postmaterialismo											
Materialistas	(811)	154	106	27	3.6	3.2	120	75	29	36	2
Post-materialistas	(390)	156	117	22	3.3	3.1	121	107	18	41	6
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(846)	200	130	22	3.4	3.2	124	89	22	45	4
Insatisfechos	(188)	-	27	28	3.9	3.2	115	93	43	12	4
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(562)	185	200	15	2.9	3.2	126	88	7	68	4
Insatisfechos	(448)	120	-	28	4.2	3.3	117	90	52	7	2
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(543)	168	155	13	2.4	3.1	121	96	1	68	8
Centro	(264)	152	82	39	4.0	3.1	117	70	34	17	1
Derecha	(220)	137	46	10	5.5	3.5	124	92	86	3	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(222)	141	104	31	3.0	1.7	107	101	10	29	5
Igual	(654)	159	115	24	3.5	3.0	120	72	28	41	3
Más españoles	(306)	153	100	24	3.7	4.7	129	102	33	36	4
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(307)	159	119	18	3.5	3.4	200	117	29	46	4
Insatisfechos	(64)	110	84	31	3.6	2.7	-	78	29	16	-
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(514)	156	109	21	3.4	3.2	130	200	25	39	6
Baja, Ninguna	(687)	154	110	29	3.5	3.2	113	-	26	37	2
Posición Social:											
Baja	(343)	153	112	30	3.6	3.2	119	52	26	34	3
Media	(664)	156	108	24	3.5	3.1	119	87	27	38	4
Alta	(194)	155	111	20	3.3	3.3	128	140	21	43	5
Intención de Voto:											
PP	(307)	135	37	-	5.0	3.5	123	83	100	-	-
PSOE	(452)	179	177	-	2.7	3.2	129	88	-	100	-
IU	(43)	156	135	-	2.1	3.1	126	131	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



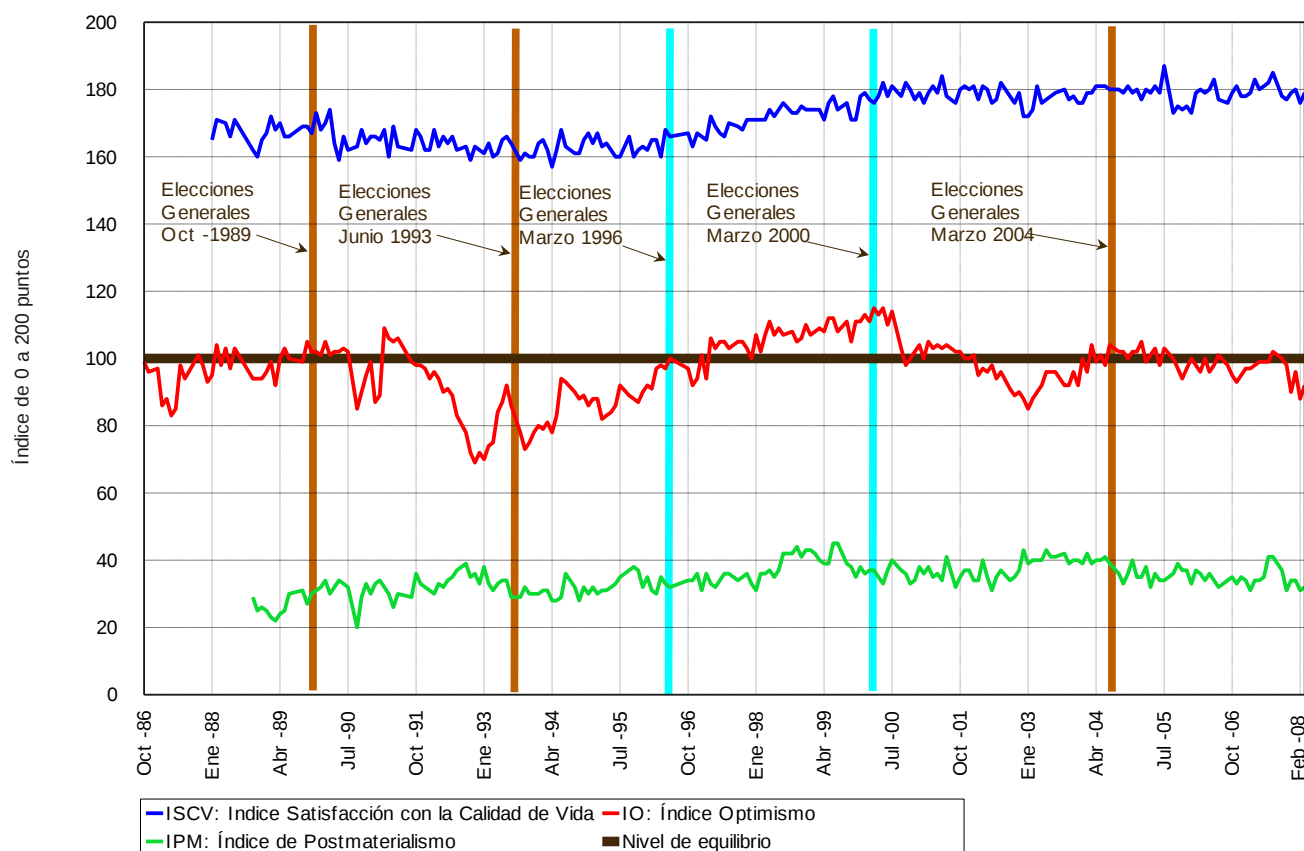
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



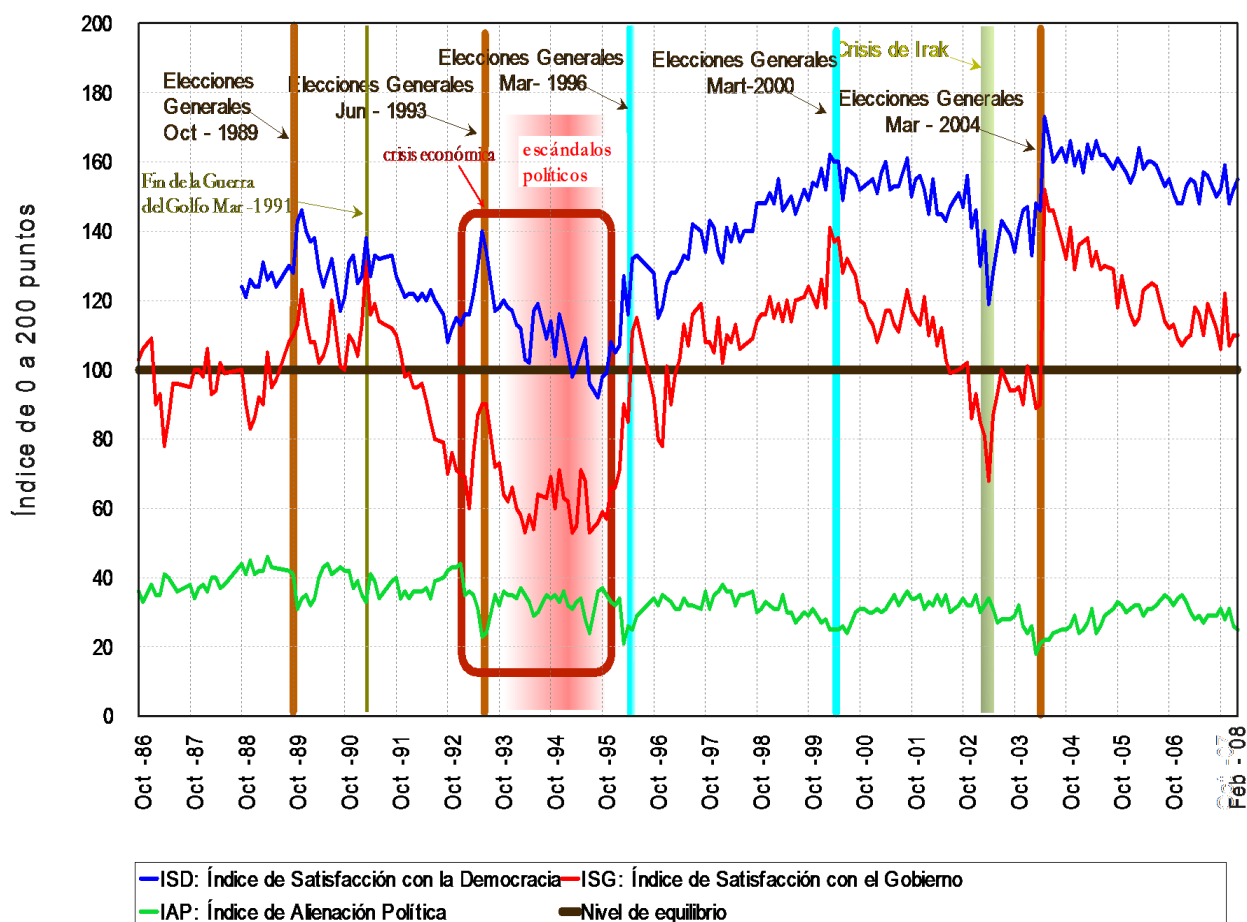
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



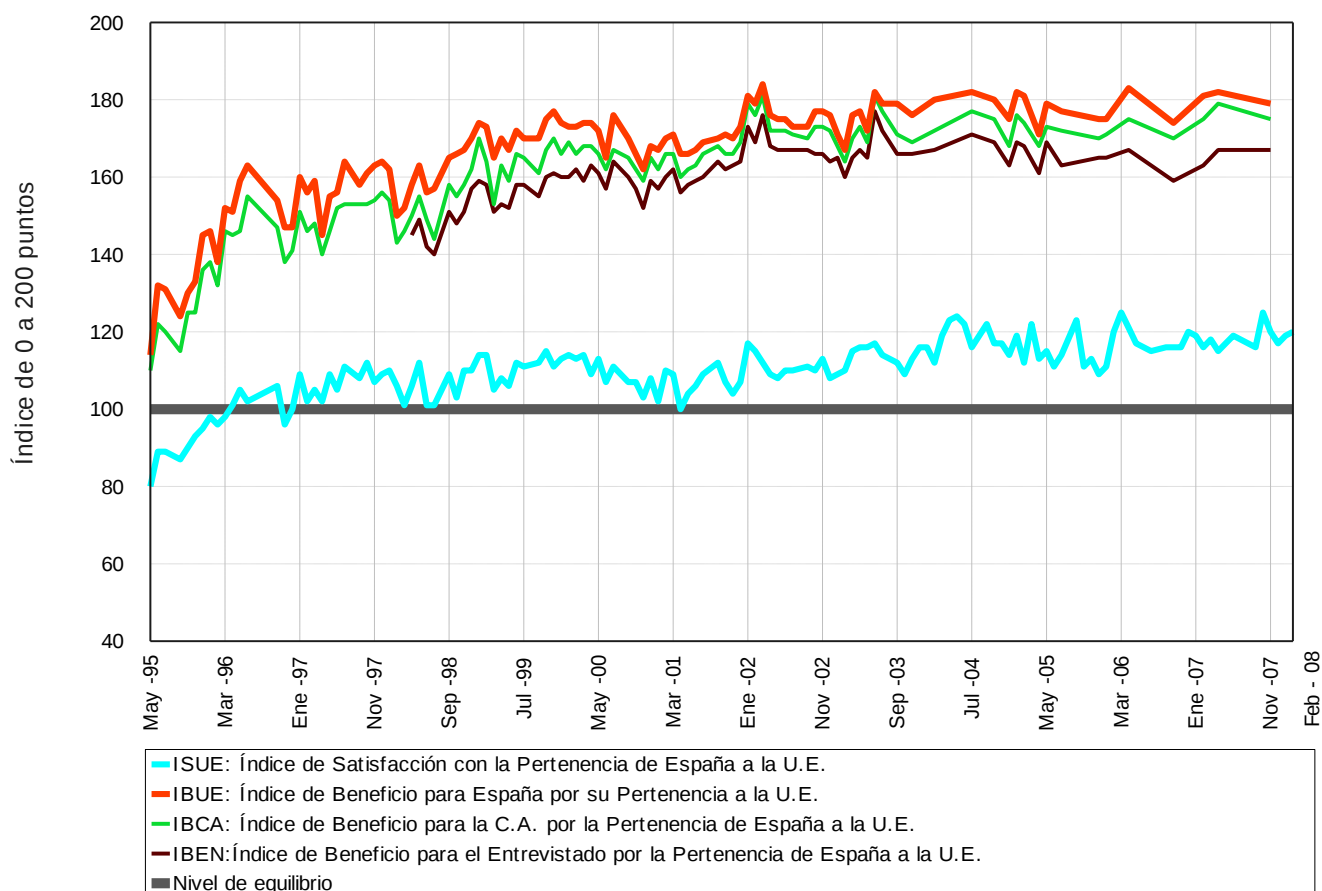
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



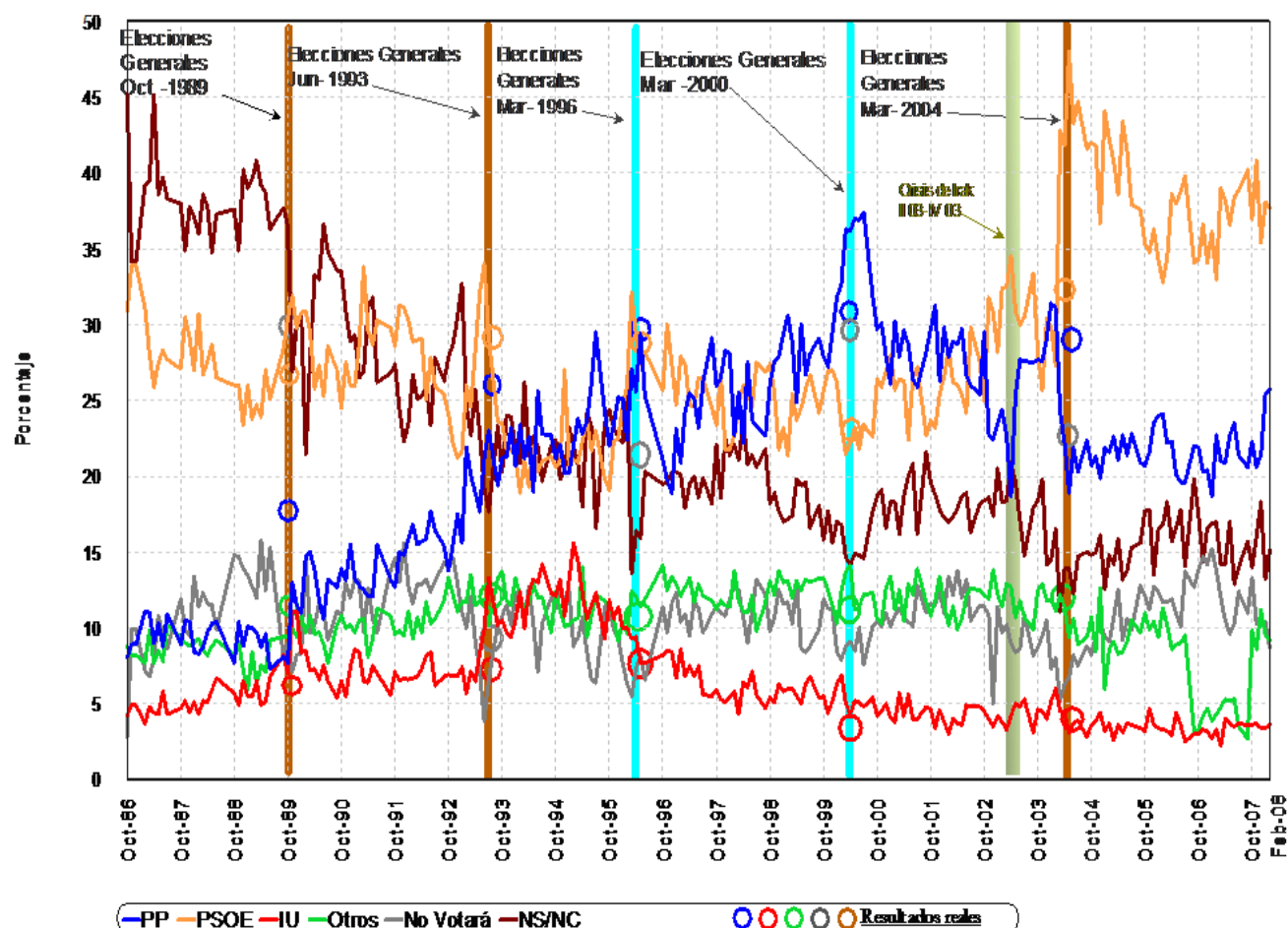
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



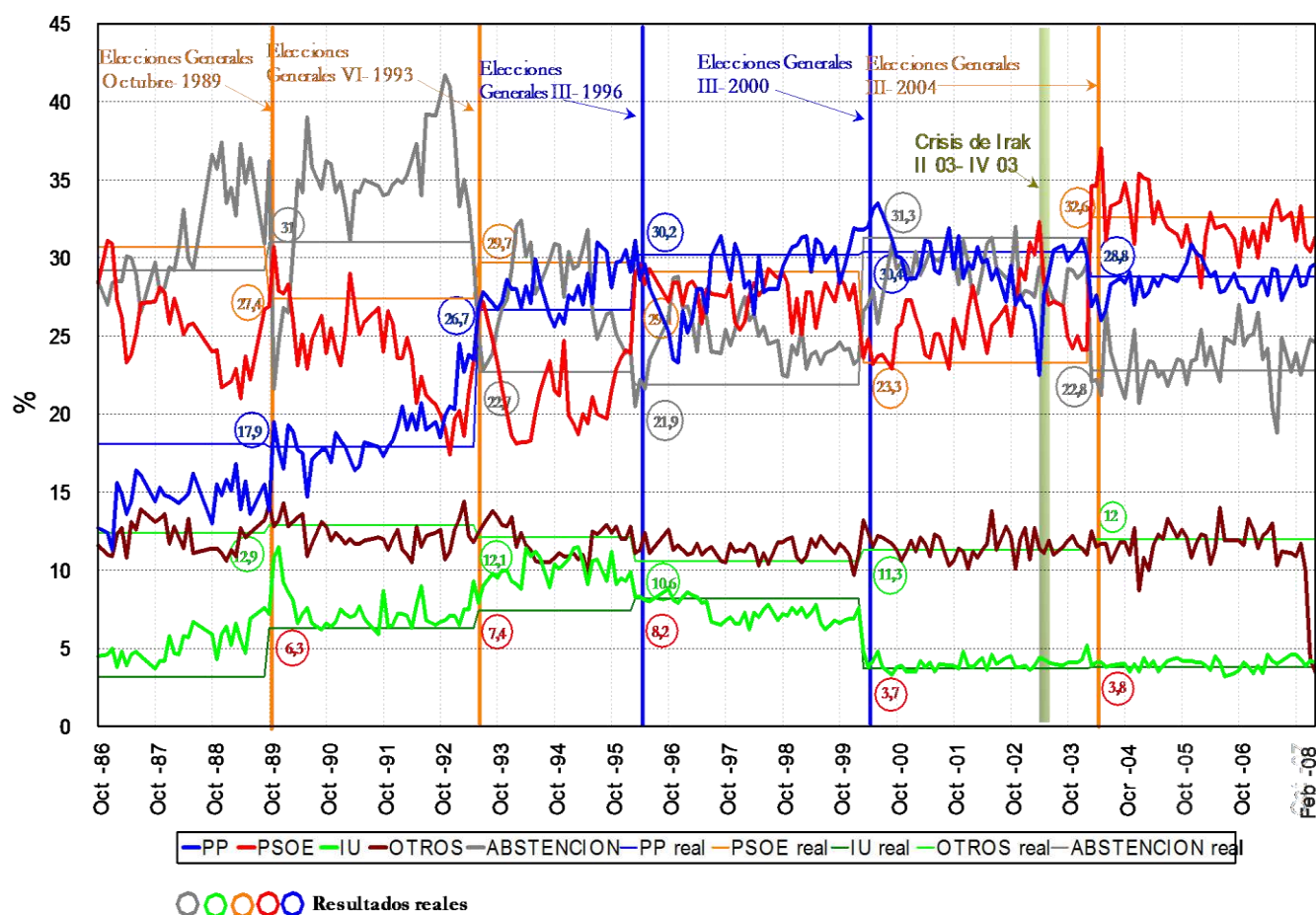
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



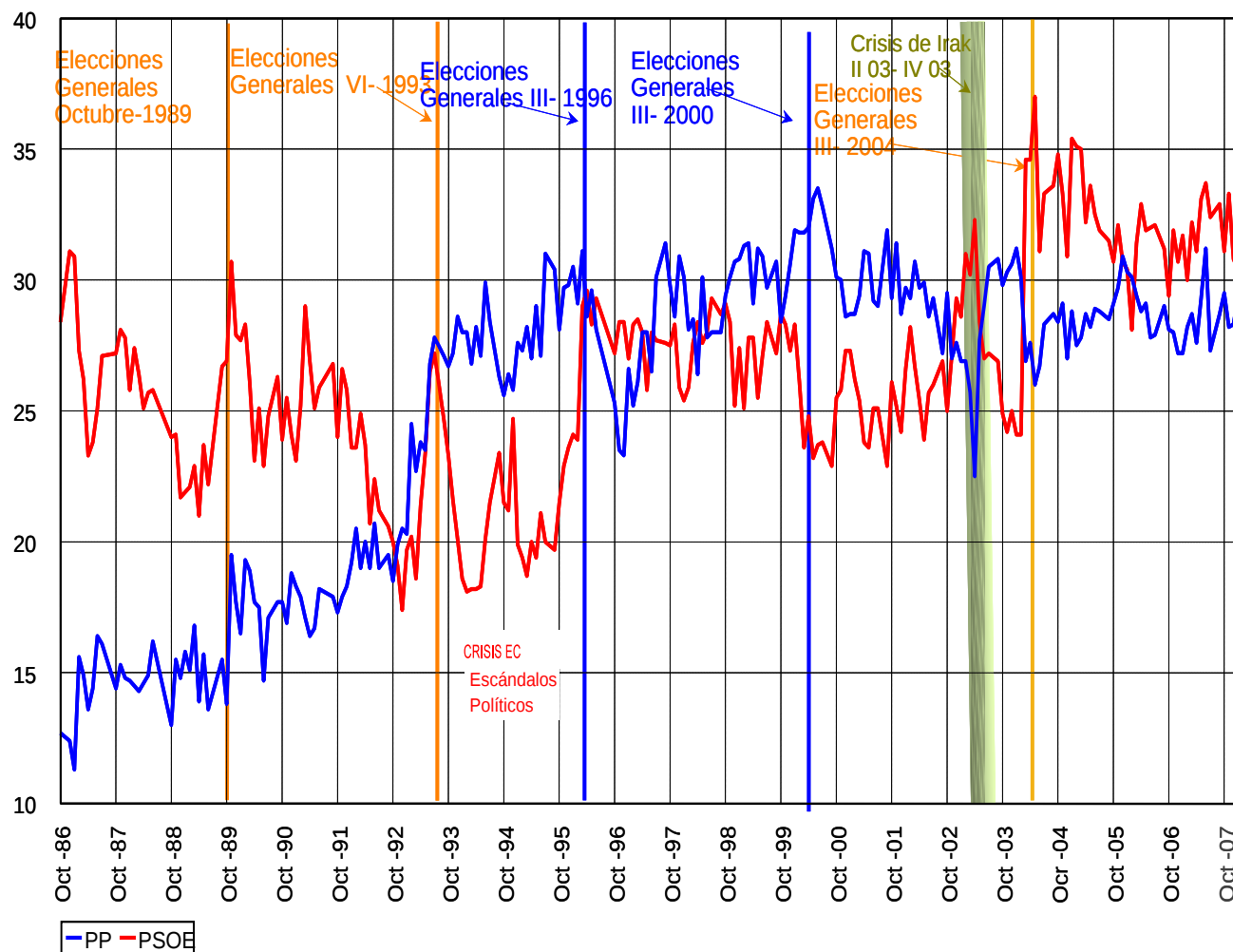
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Banco de Datos: ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción es del 29%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 6-9% trabajan en el sector público (9% este mes) y un 10-13% trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro. Este mes la proporción es del 4%, posiblemente a causa del incremento del paro según fuentes oficiales.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre

un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, los entrevistados con frecuencia desconocen el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y alrededor del 75% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (85% frente a 76% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo alrededor de la mitad de los hogares tiene vídeo (proporción que parece estar disminuyendo por haber sido desplazado por el DVD). Además, casi tres cuartas partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un tercio de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y alrededor del 50% disponen ya de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

Desde abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL, que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Casi cuatro de cada diez entrevistados disponen ya de conexión a Internet, y

alrededor de un tercio disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 42% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad (si bien los más jóvenes –18 a 29 años– suelen tener un promedio ligeramente inferior al de los adultos jóvenes –30 a 49 años–).

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, y las proporciones que pueden ser clasificadas como de status medio o de status medio alto y alto, son este mes similares, algo inferiores al 50% en ambos casos.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Alto	12	11	11	10	10	12	10	11	9	10	11	10
Medio	32	34	35	34	36	37	34	33	35	36	33	34
Bajo	20	19	19	17	19	19	18	21	18	18	20	19
En Paro	3	3	2	3	2	2	4	3	3	4	3	4
Ama de Casa	1	*	*	1	1	*	*	1	1	1	1	*
Jubilado	28	29	27	29	29	26	29	26	28	27	27	29
Otros	-	2	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3
NS/NC	4	2	2	4	1	1	2	2	2	2	2	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
No Activos	33	33	32	34	32	30	33	30	34	31	32	32
En Paro	3	3	2	3	2	2	4	3	3	4	3	4
Sector Público	8	6	7	8	8	10	8	8	8	8	7	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	44	44	44	42	45	42	42	46	42	43	46	43
Cuenta Propia	12	13	12	13	12	12	12	10	11	12	10	11
NS/NC	-	1	3	-	-	-	1	2	2	2	2	1

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	*	*	1	3	1	1	1	1	*	*
De 301 a 450 euros	2	3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1
De 451 a 600 euros	7	7	7	7	7	7	8	7	8	7	6	7
De 601 a 900 euros	11	10	11	11	11	10	11	9	9	11	10	10
De 901 a 1.200 euros	15	16	16	19	16	13	15	13	15	13	13	15
De 1.201 a 1.650 euros	14	14	15	13	15	14	13	16	13	13	16	14
De 1.651 a 2.100 euros	10	9	8	5	9	10	8	10	11	10	9	11
De 2.101 a 3.000 euros	3	4	5	2	4	5	5	4	5	6	6	4
Más de 3.000 euros	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1
Sin Respuesta	36	36	34	40	35	34	36	34	35	34	36	35

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Vivienda Propia	85	86	86	83	85	86	84	84	83	85	85	87
Automóvil	73	75	74	75	75	75	73	74	73	73	76	77
DVD	70	70	73	71	72	76	73	76	76	72	73	76
Vídeo	56	56	57	58	53	56	56	58	51	53	47	51
Teléfono	75	77	77	77	76	79	74	74	76	74	73	76
Teléfono Móvil (celular)	81	81	80	82	82	81	83	82	82	78	83	85
Lavavajillas	31	37	34	37	34	39	39	39	37	33	36	33
Equipo de Sonido	63	62	61	60	63	65	64	64	63	62	60	63
Ordenador Personal	46	48	52	47	48	51	51	48	51	48	52	51
Conexión por Internet	35	35	36	38	37	39	39	38	39	36	39	39
ADSL	27	30	28	32	29	33	33	32	33	30	34	32
Media (x) artículos por Hogar	6,4	6,6	6,6	6,6	6,6	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7	6,6	6,7
Coefficiente de Variación (%)	45	45	45	45	44	44	45	44	44	44	44	42

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

Febrero 2008	Total muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	DVD	Vídeo	Teléfono	Teléfono Móvil	Lava-vajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1.201)	87%	77	76	51	76	85	33	63	51	39	32	6.7	42.1
<u>Edad:</u>														
18 a 29	(277)	79%	81	91	56	71	98	34	77	71	55	44	7.5	34.0
30 a 49	(441)	85%	87	86	57	75	94	43	74	64	52	44	7.7	31.8
50 a 64	(233)	92%	85	76	55	83	83	30	60	40	29	23	6.5	40.0
65 y +	(250)	92%	46	39	33	78	59	17	30	14	7	5	4.2	55.8
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(343)	89%	60	54	41	73	69	18	41	30	19	14	5.1	55.6
Media	(664)	85%	83	83	53	77	91	34	68	55	41	33	7.1	35.2
Alta	(194)	86%	83	90	62	80	95	53	80	72	66	61	8.4	29.7
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	(543)	88%	78	79	54	74	89	33	65	53	41	36	6.9	40.3
Centro	(264)	83%	79	77	44	82	87	26	63	53	36	25	6.6	39.7
Derecha	(220)	88%	75	68	56	76	79	42	56	45	38	33	6.6	47.1
<u>Status Socioec. Familiar:</u>														
Alto/Medio alto	(487)	92%	92	92	68	84	96	51	77	66	52	45	8.1	27.1
Medio	(512)	83%	69	66	38	69	80	21	54	44	33	26	5.9	48.8
Bajo/Bajo	(201)	82%	60	60	45	76	72	18	49	32	20	16	5.4	48.3

Cuadro 2.1.6

Índice de Status Socioeconómico Familiar

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Alto, Medio Alto	39	42	43	38	41	43	38	43	41	43	41	41
Medio	43	39	42	42	43	42	45	41	41	40	41	43
Medio Bajo	14	15	12	16	13	12	14	13	14	13	15	15
Bajo	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2

2.2. STATUS SOCIO-ECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2,001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 6-9% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores,
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y

un 14 % sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, algo menos de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia (cuatro veces más este mes).
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de las investigaciones precedentes, según los cuales alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.

De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.

Cuadro 2.2.1

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Sexo												
Hombre	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Mujer	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
Edad												
18 a 19 años	4	5	4	5	4	6	5	5	5	4	4	4
20 a 29 años	19	18	19	18	19	17	18	18	18	19	19	19
30 a 39 años	20	20	20	19	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	16	17	17	18	17	17	17	17	17	17	17	17
50 a 59 años	12	12	13	12	12	13	12	13	12	13	12	12
60 a 64 años	7	7	6	8	8	7	8	7	7	6	7	8
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	26	24	23	27	26	26	25	25	25	22	24	26
Casado/a	58	60	58	58	59	58	57	59	59	60	56	56
En Pareja	5	5	7	4	4	4	6	5	5	6	7	6
Viudo/a	7	7	8	8	7	8	8	8	7	8	9	7
Divorciado/a	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Separado/a	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	3
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Sabe Leer	10	10	10	8	11	9	8	10	9	8	9	9
Primarios con certificado escolar	18	18	16	16	15	14	17	15	18	17	14	17
Bachiller Elemental/EGB/EPO	26	29	28	29	28	31	27	30	27	31	34	30
Formación Profesional /Módulos	10	10	10	10	10	11	10	10	10	10	8	9
Bachiller Superior/BUP/ESO	11	10	11	14	12	9	12	10	11	9	10	11
PREU / COU / Bachiller actual	7	8	8	7	9	9	9	8	8	8	8	10
Titulado Grado Medio	8	7	6	8	7	7	8	7	7	8	7	7
Universitarios	7	6	8	8	6	8	6	9	8	7	8	6
NC	*	1	*	*	*	2	1	*	*	*	*	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	8	7	8	7	8	8	7	8	7	7	7	6
Medio	26	25	27	25	26	27	26	25	27	29	25	26
Bajo	15	17	15	12	17	16	16	17	15	13	16	16
En Paro	7	6	6	7	5	5	7	7	6	7	8	7
Ama de Casa	18	20	18	19	18	17	16	17	18	20	17	18
Jubilado	21	20	20	19	20	19	21	20	20	18	21	21
Estudiantes	5	6	6	1	*	7	6	5	5	4	5	6
NS/NC	*	*	1	8	6	*	*	1	1	*	1	*
Sector Económico:												
No Activos	44	46	44	47	44	44	44	43	44	42	43	44
En Paro	7	6	6	7	5	5	7	7	6	7	8	7
Sector Público	6	6	6	7	7	8	6	6	6	7	7	6
Privado C, Ajena	34	34	35	29	36	34	35	36	33	34	35	34
Privado C, Propia	8	8	8	9	7	8	7	7	9	7	7	8
NS/NC	1	*	1	1	1	1	1	1	2	3	*	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	18	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	14	13	13	13	14	13	13	15	14	13	13	14
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	23	23	22	25	24	24	23	23	24	25	24
Urbano	50	52	52	50	51	52	51	53	51	51	51	51
Metropolitano	26	25	24	28	24	24	25	24	26	25	24	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	78	77	76	78	79	77	75	72	75	75	77	24
Móviles	22	23	24	21	21	23	25	28	25	25	23	76

Cuadro 2.2.4

Indice de Posición Social

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Muy Baja	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baja	26	29	28	26	29	26	26	26	26	28	28	26
Media	54	53	52	53	51	53	53	54	55	50	53	55
Alta	15	14	16	16	16	16	16	15	14	18	15	15
Muy Alta	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1

Cuadro 2.2.5

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Alta	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*
Media Alta	3	4	4	5	4	3	4	2	3	3	3	3
Media Media	67	63	67	66	63	64	65	64	64	61	67	63
Media Baja	23	24	21	22	25	26	23	26	24	27	22	26
Baja	4	6	5	4	5	4	5	6	6	5	4	5
NS/NC	3	3	2	4	2	2	4	1	3	3	4	3

Cuadro 2.2.6

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP,
(En porcentaje)**

		EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIO-ECONÓMICO FAMILIAR		
FEBRERO 2008	Total Muestra	Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
TOTAL	(1201)	23	37	19	21	29	55	16	45	22	18	41	43	17
<u>Edad:</u>														
18 a 29	(277)	100	-	-	-	25	68	7	51	18	15	49	43	9
30 a 49	(441)	-	100	-	-	10	59	31	47	23	17	54	38	8
50 a 64	(233)	-	-	100	-	21	64	15	48	25	16	41	39	20
65 y +	(250)	-	-	-	100	73	26	1	33	22	26	8	53	39
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(343)	20	12	15	53	100	-	-	35	23	19	12	57	31
Media	(664)	29	39	22	10	-	100	-	48	22	18	46	41	14
Alta	(194)	10	71	18	1	-	-	100	54	19	17	74	24	2
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	(543)	26	38	21	15	22	58	19	100	-	-	45	40	15
Centro	(264)	18	38	23	21	30	57	14	-	100	-	39	45	16
Derecha	(220)	19	34	17	30	29	56	15	-	-	100	45	41	15
<u>Status Socio-económico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	(487)	28	49	20	4	8	62	29	50	21	20	100	-	-
Medio	(512)	23	33	18	26	38	53	9	43	23	17	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(201)	12	17	23	49	53	45	2	40	21	16	-	-	100

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto ha sido también cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 28% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que ha ido disminuyendo progresivamente desde hace varios años, estabilizándose en torno al 25-30%), y un 39% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, cada vez más próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un 25% de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su pueblo o ciudad y algo más de la mitad se identifica con su Comunidad Autónoma.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
TOTAL	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Su pueblo o ciudad	27	33	31	31	33	-	27	29	26	29	29	28
Su provincia	7	6	5	6	6	-	6	7	6	6	5	5
Su Comunidad Autónoma	19	20	18	16	15	-	18	17	22	20	18	22
España	39	35	37	40	38	-	41	39	37	39	41	39
Europa (UE)	2	1	1	1	2	-	1	1	3	1	1	2
Occidente	*	-	-	*	-	-	-	*	*	*	*	-
El Mundo	5	3	6	4	5	-	5	6	5	4	5	4
Ninguno	*	1	1	*	1	-	*	*	*	*	1	*
NS/NC	*	1	*	*	*	-	1	1	*	1	*	*

Cuadro 2.3.2

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado.
por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO2008	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1201)	28%	5	22	39	5	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	31%	6	24	30	8	1
30 a 49 años	(441)	26%	6	19	41	6	1
50 a 64 años	(233)	27%	4	24	40	5	1
65 y más años	(250)	30%	3	21	44	2	-
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(343)	35%	4	19	39	3	*
Media	(664)	26%	5	23	39	6	1
Alta	(194)	23%	7	22	38	8	2
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(222)	29%	6	52	8	5	-
Tan nac.como esp.	(654)	34%	5	18	39	4	1
Más españoles	(306)	17%	4	8	62	8	1

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los veinte últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. El ISC que mide la situación económica personal presente solía ser superior a los tres ISC's restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en febrero 2008.

Los ISC`s registrados en febrero de 2008 ponen de manifiesto que el pesimismo sigue siendo la característica dominante en los españoles cuando son consultados sobre su economía y la del país, tanto presente como futura. Con respecto a enero, las cifras siguen estando en mínimos históricos, si bien habría que matizar que, con respecto a enero, se ha observado que el pesimismo ha sido muy levemente menos pronunciado cuando se consulta sobre la economía particular, tanto presente como futura, de modo que, en ambos casos, el ISC aumenta en cuatro puntos, situando el ISC1 en el nivel 88 y el ISC2 en el nivel 96. Ambos índices se mantienen por encima de los que miden la economía del país, que no varían con respecto a enero, algo muy fácilmente explicable en la medida que la coyuntura que atraviesa España tampoco ha cambiado después de casi sesenta días en 2008.

La disminución del pesimismo ha sido común a prácticamente todas las capas de la población entrevistada, de modo que solamente los de ideología de derecha y los endeudados han incrementado más todavía su pesimismo personal.

Debemos seguir subrayando por lo tanto las causas descritas hace un mes, recordando que estos resultados se producen en un contexto en el que ningún agente social rechaza la evidente existencia de una crisis económica cuyo plazo es descrito como largo. Las subidas de precios, las dificultades para devolver los créditos y pagar las hipotecas, el precio del barril de Brent elevado a los 100 dólares durante unos días o el incumplimiento de los datos de inflación y paro no son sino los indicadores del desasosiego general de la población ante una realidad llena de incertidumbres, más aún cuando ni siquiera se percibe un partido político capaz de convencer al electorado durante una campaña electoral del que saldrá un nuevo gobierno a partir de marzo.

Tan solo los menores de 30 años y los que ahorran muestran un ISC algo por encima del nivel de equilibrio cuando son preguntados sobre su situación personal presente y futura.

No son los peores resultados desde que Zapatero comenzó a gobernar, pero sí guardan una línea con los de enero.

Al analizar los grupos más pesimistas, tampoco debe sorprender que la economía sea especialmente mal valorada por los individuos de derecha, cualquiera que sea el ISC analizado. Algo similar sucede con los de 65 y más años y con los endeudados y los de status socioeconómico familiar bajo. En todos los supuestos, estos grupos son los que presentan los índices más bajos.

No existe un solo grupo de la muestra cuyo ISC1, ISC3, ISC4, ISC5 o IESE supere el nivel de equilibrio en la actualidad excepto los dos ya mencionados.

Sobre 85 casos posibles (17 variables X 5 ISC`s) únicamente se detectan cinco casos con un ISC por encima del nivel de equilibrio (el ISC1 y el ISC2 ya mencionados de los menores de 30 años, los que ahorran y los de posición social alta en lo relativo a su situación personal futura. El pesimismo prima en todos los grupos de población cualquiera que sea su condición, hábitat, status o edad, excepto entre los menores de 30 años, los de posición social alta, los que ahorran y los de izquierda, que muestran un equilibrio cuando son consultados sobre su situación presente y futura particular, no así la de España.

Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra Febrero 2007- Febrero 2008

	II-07	II-08	Dif
ISC 1 Econ. Person. Presente	92	88	-4
ISC2 Econ. Person. Futura	97	96	-1
ISC3 Econ. País Presente	77	68	-9
ISC4 Econ. País Futura	81	82	+1
ISC-5	87	84	-3

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
ISC-1 Econ. Person. Presente	92	94	95	97	96	98	95	93	89	90	84	88
ISC-2 Econ. Person. Futura	97	97	99	100	98	103	100	97	91	98	92	96
ISC-3 Econ. País Presente	77	79	83	86	84	90	79	75	71	68	68	68
ISC-4 Econ. País Futura	81	88	90	93	92	91	85	85	78	78	82	82
ISC-5	87	90	92	94	93	96	90	88	82	83	81	84

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total ISC-5	87	90	92	94	93	96	90	88	82	83	81	84
Edad:												
Menos de 30 años	95	95	101	103	99	103	99	98	93	94	92	95
30 a 49 años	89	89	92	95	93	96	89	87	80	82	80	82
50 a 64 años	84	87	90	87	85	90	84	83	76	77	78	76
65 y más años	76	87	82	90	91	90	85	80	80	79	77	81
Posición Social:												
Baja	77	89	87	90	89	90	85	84	80	79	77	80
Media	87	87	91	94	92	98	91	85	82	83	82	84
Alta	102	98	103	103	102	97	94	101	88	92	87	89
Ideología:												
Izquierda	97	98	100	101	96	100	98	97	88	92	89	91
Centro	82	88	89	92	90	94	87	80	79	79	80	79
Derecha	72	80	78	84	89	95	81	78	72	74	68	72
Propensión al ahorro:												
Endeudados	76	90	81	85	80	84	100	81	73	69	79	72
Vive al día	82	84	87	86	89	91	85	84	77	81	77	79
Ahorran	95	98	100	108	100	104	96	94	92	91	89	92
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	91	90	97	101	95	98	92	92	83	87	82	87
Medio	85	91	87	90	89	95	91	85	82	81	82	81
Medio bajo	83	88	91	89	95	88	84	84	80	77	80	84
Bajo	69	80	80	100	94	95	65	76	82	81	74	72
Clientes de:												
Bancos	93	87	92	94	93	-	87	-	-	84	83	78
Cajas	86	90	93	95	92	-	92	-	-	83	82	84

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)
	%											
Mejor	13	12	14	14	13	14	14	13	12	12	10	12
Igual	65	69	67	68	69	70	67	66	64	65	64	64
Peor	21	18	19	17	17	16	19	21	24	22	26	24
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	92	94	95	97	96	98	95	93	89	90	84	88

Situación del País respecto a hace seis meses:

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)
	%											
Mejor	9	10	11	12	11	12	11	9	9	9	8	8
Igual	57	58	59	60	59	64	56	54	52	47	50	48
Peor	33	31	28	26	27	22	31	35	38	41	40	40
NS/NC	1	2	3	2	4	2	2	2	1	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	77	79	83	86	84	90	79	75	71	68	68	68

Cuadro 3.1.4.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total ISC-1	92	94	95	97	96	98	95	93	89	90	84	88
Edad:												
Menos de 30 años	102	104	106	106	111	111	107	106	100	103	99	106
30 a 49 años	95	93	95	98	96	101	96	92	88	89	82	84
50 a 64 años	90	91	95	92	87	90	86	86	81	83	79	80
65 y más años	77	86	83	92	90	86	86	86	84	84	74	82
Posición Social:												
Baja	79	90	91	91	90	88	85	85	84	84	77	85
Media	92	92	92	98	96	102	97	90	88	90	84	88
Alta	113	108	112	110	109	102	103	114	99	102	95	92
Ideología:												
Izquierda	98	100	100	102	100	100	98	100	94	97	88	91
Centro	89	93	89	96	92	99	95	88	78	84	83	82
Derecha	82	90	91	92	97	101	96	94	87	85	73	87
Propensión al ahorro:												
Endeudados	66	93	81	85	77	85	96	78	66	67	73	64
Viven al día	86	85	88	88	92	92	88	83	80	85	76	80
Ahorran	107	107	107	114	107	112	106	109	106	105	98	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	98	97	102	105	102	105	100	98	93	95	86	92
Medio	91	93	90	94	92	96	95	89	87	87	84	83
Medio bajo	83	90	92	90	96	82	86	93	81	86	79	91
Bajo	74	79	73	97	86	90	57	69	96	84	76	74
Clientes de:												
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	89	82
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	85	89

Cuadro 3.1.5.
Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total ISC-3	77	79	83	86	84	90	79	75	71	68	68	68
Edad:												
Menos de 30 años	82	76	89	90	86	95	88	85	81	78	74	80
30 a 49 años	78	80	85	88	85	90	76	73	65	65	67	64
50 a 64 años	77	79	79	77	77	88	75	71	66	66	65	58
65 y más años	70	82	76	86	88	86	80	69	75	64	69	71
Posición Social:												
Baja	69	82	78	85	85	84	82	76	74	64	67	66
Media	77	75	82	84	82	93	77	72	69	68	70	70
Alta	91	86	95	94	90	89	81	81	74	75	67	67
Ideología:												
Izquierda	93	90	95	99	90	98	92	88	83	82	79	81
Centro	70	78	83	81	81	89	73	63	69	65	67	64
Derecha	55	62	56	61	73	87	55	52	48	43	47	42
Propensión al ahorro:												
Endeudados	68	63	77	72	65	73	92	72	65	52	71	59
Viven al día	75	77	80	79	82	87	77	74	67	67	66	65
Ahorran	80	87	87	99	89	97	81	75	77	73	72	74
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	80	77	87	92	85	91	78	76	69	71	66	71
Medio	76	82	81	82	80	89	82	73	73	68	71	65
Medio bajo	77	79	80	82	92	88	77	73	73	58	68	67
Bajo	51	76	71	92	91	93	71	78	76	64	66	67
Clientes de:												
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	66	59
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	69	68

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Mejor	14	13	13	14	11	14	15	13	11	14	11	13
Igual	65	69	69	68	72	71	66	67	65	65	65	64
Peor	17	15	14	14	13	11	16	16	19	16	20	17
NS/NC	3	3	4	4	4	3	4	4	5	6	4	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	97	97	99	100	98	103	100	97	91	98	92	96

Situación de España dentro de seis meses:

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Mejor	9	11	11	12	10	10	11	11	9	8	11	11
Igual	57	58	60	62	63	66	58	56	53	50	51	49
Peor	29	24	21	19	18	18	25	25	30	31	29	28
NS/NC	5	7	8	8	8	6	6	8	8	11	9	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	81	88	90	93	92	91	85	85	78	78	82	82

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total ISC-2	97	97	99	100	98	103	100	97	91	98	92	96
Edad:												
Menos de 30 años	112	109	114	114	107	114	111	109	106	114	108	104
30 a 49 años	100	98	99	101	102	106	101	99	92	98	90	96
50 a 64 años	91	90	97	93	90	92	96	93	82	87	86	92
65 y más años	81	90	85	91	90	94	87	85	83	89	81	90
Posición Social:												
Baja	87	94	95	95	90	97	90	91	85	93	84	89
Media	98	98	99	101	99	104	102	97	93	98	93	97
Alta	113	104	107	110	111	108	108	111	96	106	100	106
Ideología:												
Izquierda	101	103	104	103	99	106	102	102	90	103	97	101
Centro	94	95	94	98	99	101	98	93	90	92	89	91
Derecha	94	92	95	103	100	102	107	97	91	102	83	93
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	101	110	87	98	97	107	110	94	80	86	89	91
Vive al día	90	91	93	91	93	97	93	90	86	94	87	90
Ahorran	107	105	111	115	107	111	109	108	102	105	100	105
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	103	99	107	108	103	106	106	104	94	102	92	100
Medio	94	97	93	96	95	102	98	95	90	93	92	94
Medio bajo	93	96	100	91	96	92	93	90	89	97	90	95
Bajo	82	86	82	111	92	103	60	78	89	105	81	74
Clientes de:												
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	95	94
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	91	96

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	II- 07	III- 07	IV- 07	V- 07	VI- 07	VII- 07	IX- 07	X- 07	XI- 07	XII- 07	I- 08	II- 08
Total ISC-4	81	88	90	93	92	91	85	85	78	78	82	82
Edad:												
Menos de 30 años	84	90	94	100	92	92	92	91	85	82	86	89
30 a 49 años	83	85	90	94	92	89	84	86	75	76	80	84
50 a 64 años	77	88	89	86	89	90	81	83	76	74	81	75
65 y más años	75	89	84	90	94	95	86	80	80	77	82	80
Posición Social:												
Baja	72	90	86	90	92	91	86	84	77	75	79	80
Media	83	84	90	94	89	91	86	82	78	76	82	81
Alta	90	94	98	98	100	91	84	97	84	85	86	93
Ideología:												
Izquierda	95	98	101	101	95	97	97	96	86	87	91	92
Centro	76	86	89	93	88	88	82	78	79	75	79	79
Derecha	60	76	70	80	88	89	65	71	62	66	69	64
Propensión al ahorro												
Endeudados	70	95	78	87	79	72	101	81	81	70	81	75
Vive al día	78	84	87	87	89	90	83	87	75	77	80	81
Ahorran	86	92	96	104	98	96	87	83	83	81	85	85
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	83	86	94	100	92	92	84	88	78	81	82	85
Medio	79	90	85	88	89	91	89	84	80	78	82	80
Medio Bajo	81	86	91	90	98	89	80	82	80	68	83	82
Bajo	70	81	93	100	105	96	71	78	67	71	74	71
Cientes de:												
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	82	75
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	83	83

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1021)
	%											
Optimista	19	17	18	18	17	18	20	19	16	18	15	16
Indiferente	59	64	62	63	66	66	61	61	58	61	58	59
Pesimista	22	19	19	19	17	16	20	20	26	22	27	24
IO	97	98	99	99	99	102	100	98	90	96	88	92

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)
	%											
Optimistas	12	14	14	16	13	14	14	13	13	11	13	14
Indiferentes	52	54	57	57	60	62	53	51	48	47	47	45
Pesimistas	36	32	29	27	27	25	33	36	39	42	40	41
IESE	76	81	86	89	86	89	81	78	74	70	72	73

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	II- 07	III- 07	IV- 07	V- 07	VI- 07	VII- 07	IX- 07	X- 07	XI- 07	XII- 07	I- 08	II- 08
Total IO	97	98	99	99	99	102	100	98	90	96	88	92
Edad:												
Menos de 30 años	114	114	116	115	113	118	115	115	106	114	111	110
30 a 49 años	101	98	100	101	101	105	102	100	90	95	86	90
50 a 64 años	90	91	97	90	88	93	93	89	80	86	78	86
65 y más años	76	88	79	89	92	88	85	85	82	89	74	83
Posición Social:												
Baja	84	93	93	92	90	94	88	90	85	90	79	85
Media	97	98	97	100	101	105	103	97	90	96	90	94
Alta	119	110	115	113	112	107	111	120	102	105	97	98
Ideología:												
Izquierda	105	106	105	104	103	107	104	105	94	101	94	97
Centro	91	94	93	96	96	101	96	91	81	92	86	85
Derecha	90	93	94	98	101	102	108	100	90	97	75	91
Propensión Ahorro:												
Endeudado	95	105	83	95	86	104	108	91	74	77	76	80
Vive al Día	89	91	90	88	93	95	92	90	83	91	81	84
Ahorra	110	109	113	117	112	115	113	112	104	109	102	106
Status Socioeconómico												
Familiar:												
Alto, Medio alto	105	103	109	108	105	108	109	106	94	102	90	97
Medio	94	97	91	95	95	101	98	94	88	92	88	89
Medio bajo	87	94	94	89	98	89	89	92	82	92	82	90
Bajo	74	83	73	111	89	93	57	78	96	93	79	78
Cientes de:												
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	94	87
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	88	94

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total IESE	76	81	86	89	86	89	81	78	74	70	72	73
Edad:												
Menos de 30 años	82	85	92	99	86	94	91	88	83	80	78	85
30 a 49 años	78	79	86	91	87	88	79	79	70	69	71	72
50 a 64 años	75	81	85	79	80	86	76	72	70	63	70	61
65 y más años	69	82	78	86	90	89	81	70	72	65	71	72
Posición Social:												
Baja	68	84	81	87	85	86	82	76	74	64	70	69
Media	77	78	85	89	83	91	81	75	72	69	73	73
Alta	90	89	93	97	96	89	81	88	80	80	75	78
Ideología:												
Izquierda	94	94	99	103	91	97	98	93	86	82	85	86
Centro	70	80	85	86	82	88	73	66	71	68	69	70
Derecha	52	63	59	66	78	87	55	54	52	49	52	46
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	63	79	79	80	62	67	97	78	72	59	72	55
Vive al día	74	78	83	82	83	87	80	78	70	68	69	71
Ahorran	82	88	91	103	94	96	81	76	79	74	77	78
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	80	89	98	89	90	81	81	73	75	73	76
Medio	75	86	82	83	81	88	83	75	75	69	72	70
Medio bajo	78	76	85	86	92	88	78	75	73	57	72	70
Bajo	54	76	85	95	94	96	71	75	65	59	66	75
Clientes de:												
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	71	62
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	74	74

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en febrero de 2008

Los medios de comunicación no han cesado de insistir en que las familias españolas se encuentran en su tasa de endeudamiento más alta de la historia reciente y ello se ve mes a mes en el IPA de ASEP.

La propensión al ahorro de los españoles en enero es de 130, es decir tres puntos superior a la de enero y dos mayor que la de febrero de 2007. Este mes se aprecia un leve incremento entre quienes ahorran algo en perjuicio de la proporción de quienes gastan lo que ganan, de modo que el porcentaje de quienes piden dinero prestado no varía.

Los resultados indican una vez más que, si los españoles no ahorran no es porque no quieren sino sencillamente porque no pueden. Tal es así que clama el contraste entre el Índice de Propensión al Ahorro de los de alta posición social, situado en el nivel 140 sobre una escala de 0 a 200, con el de los individuos de posición social baja, que no alcanza el nivel 123, rayando el ahorro nulo.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Me prestan dinero	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	1	2
Gasto mis ahorros	5	5	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4
Gasto lo que gano	56	57	53	56	59	60	60	57	59	55	61	55
Ahorro algo	33	33	36	35	32	31	31	34	32	32	31	35
Ahorro bastante	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1
NS/NC	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
IPA	128	127	132	130	129	127	126	131	128	125	127	130

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total IPA	128	127	132	130	129	127	126	131	128	125	127	130
Edad:												
18-29 años	128	124	133	134	130	124	131	132	131	126	129	132
30-49 años	133	134	144	136	135	129	131	136	125	132	130	134
50-64 años	127	125	133	128	128	134	125	133	123	124	133	130
65 y más años	121	121	111	118	118	119	114	117	115	112	113	121
Posición Social:												
Baja	118	116	116	119	118	112	111	122	113	108	120	123
Media	129	129	136	131	131	130	128	130	130	129	127	131
Alta	143	143	151	149	144	142	148	147	148	141	141	140
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	130	133	141	134	137	136	134	135	131	132	131	131
Medio	127	125	126	131	127	121	124	129	129	121	124	128
Medio Bajo	125	126	124	123	118	120	117	128	123	124	127	137
Bajo	121	99	126	111	102	101	106	97	88	82	105	108
Cientes de:												
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	134	133	141
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	127	127	129

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 178, un nivel muy elevado. Sin embargo, este índice es un punto inferior al de febrero de 2007, aunque dos puntos superior al de enero pasado. En todo caso, el ISCV indica que, pese a que los españoles tienden a autodefinirse como personas satisfechas con su vida, algo están percibiendo en su entorno más próximo que hace ser algo más moderados en esta apreciación, con respecto a su modo de ver las cosas en el pasado.

En otras palabras, afirmamos sentirnos muy satisfechos con nuestra calidad de vida, pero lo afirmamos con menos intensidad.

El ISCV de octubre está dentro del abanico 177-182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio... en contraste con las carencias existentes en la mayor parte del mundo, el “Tercer Mundo”), si bien sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor).

Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos en una escala de 0 a 7, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del

ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (Un individuo de posición social alta marca un índice 178 en una escala de 0 a 200 mientras que uno de status socioeconómico bajo no supera el ISCV = 146).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida, quizás porque la satisfacción con la **calidad de vida sociológica** (asociada con frecuencia al equipamiento material y económico) se confunde con la **satisfacción con la vida** (la satisfacción espiritual).

Cuadro 3.3.1.

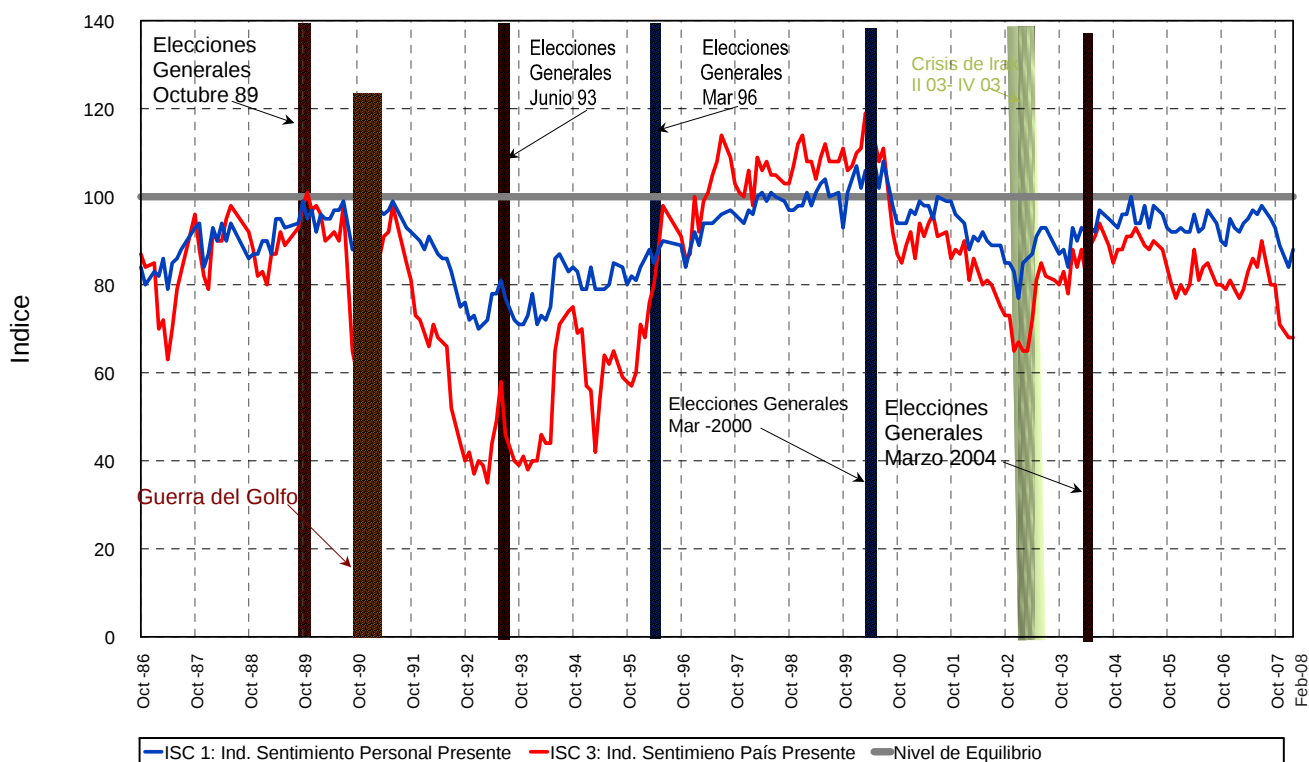
Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1.213)	(1.202)	(1202)	(1199)	(1203)	(1201)
	%											
Muy Satisfechos	7	8	6	6	6	6	7	7	8	9	7	8
Satisfechos	79	80	79	81	81	83	77	77	76	77	76	75
Indiferentes	7	6	9	7	8	7	8	9	8	9	9	10
Insatisfechos	6	5	5	5	4	3	5	6	4	4	7	5
Muy Insatisfechos	*	1	1	1	*	*	1	*	*	1	*	1
NS/NC	1	1	*	*	*	*	1	1	4	*	*	1
ISCV	179	183	180	181	182	185	178	177	179	180	176	178
Valoración Media	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9
% Discrepancia	18	17	18	18	17	16	19	18	17	18	19	18

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

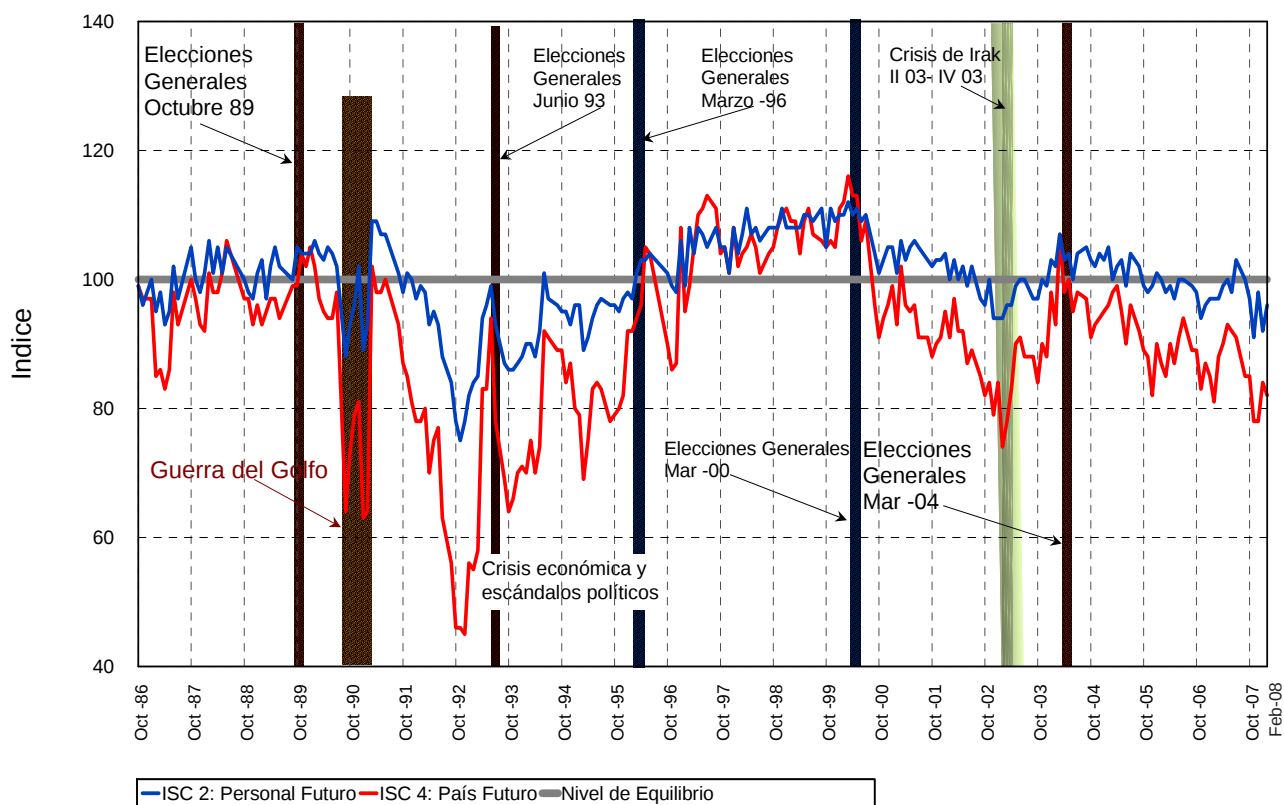
	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total ISCV	179 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	185 (3,7)	178 (3,8)	177 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	182 (3,9)	188 (3,9)	189 (3,7)	189 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	181 (3,9)	188 (4,0)
30 a 49 años	181 (3,9)	187 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	186 (3,9)	191 (3,6)	180 (3,9)	177 (3,8)	184 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)
50 a 64 años	174 (3,8)	182 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	185 (3,8)	172 (3,7)	176 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,8)	170 (3,7)	172 (3,7)
65 y más años	169 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,7)	181 (3,8)	173 (3,7)	168 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	172 (3,7)	171 (3,7)	171 (3,8)
Posición social:												
Baja	172 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,7)	176 (3,8)	177 (3,8)	171 (3,4)	169 (3,7)	175 (3,8)	166 (3,7)	170 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,8)
Media	181 (3,9)	185 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	191 (3,7)	182 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	184 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)
Alta	184 (3,9)	193 (4,0)	186 (3,9)	183 (3,8)	194 (4,0)	189 (3,8)	180 (3,8)	185 (3,9)	189 (4,0)	188 (4,0)	176 (3,8)	180 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	185 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	183 (3,9)	186 (3,9)	176 (3,7)	181 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)
Centro	184 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	166 (3,6)	177 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)	185 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,8)
Derecha	160 (3,7)	179 (3,9)	173 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,8)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,9)	178 (3,9)	171 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	183 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (3,9)	189 (4,0)	180 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	184 (4,0)	188 (4,0)	179 (3,9)	185 (3,9)
Medio	178 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	181 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,6)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)
Medio bajo	176 (3,8)	181 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	187 (3,9)	169 (3,7)	177 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	175 (3,8)	178 (3,8)	181 (3,9)
Bajo	155 (3,6)	153 (3,5)	162 (3,6)	158 (3,4)	163 (3,6)	140 (3,2)	158 (3,6)	140 (3,4)	165 (3,8)	148 (3,5)	159 (3,6)	146 (3,4)
Clientes de:												
Bancos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	187 (3,9)	175 (3,8)	178 (3,9)
Cajas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,8)

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



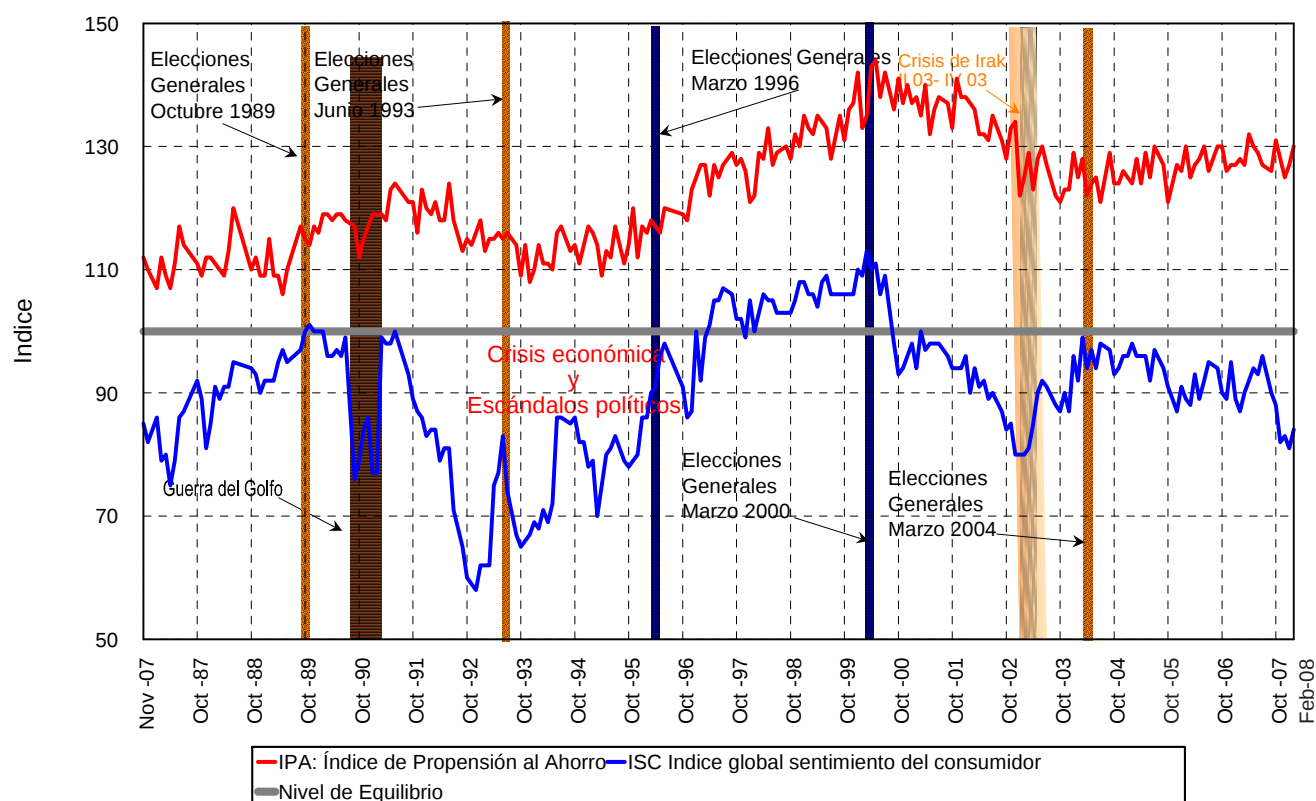
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 18%, algo más de una tercera parte de la que se declara de izquierda (45%), y la proporción que se declara de centro es del 22%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso solo 5 puntos porcentuales inferior al de la izquierda, como el mes pasado.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en la mayoría de los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha, y los que no saben o no contestan lo que votaron. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es este mes mayoritaria

en términos absolutos (supera el 50%) entre los de 18 a 29 años, posición social alta, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa y entre los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, con el status socio-económico familiar y con el sentimiento nacionalista, e inversamente relacionado con la práctica religiosa, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha, los del PSOE, IU, de partidos nacionalistas de izquierda, de "otros" partidos y los que dicen que no votaron se auto-posicionan principalmente en la izquierda, pero los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, y los que no saben o no contestan, mayoritariamente se posicionan preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (85% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (aunque aumenta al 17% este mes), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos..

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional

ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (un 6% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 19% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los menores de 30 años, los de izquierda, y los votantes de partidos nacionalistas y de "otros" partidos. No obstante, más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los votantes de IU, de partidos nacionalistas, y los que no votaron o no contestan lo que votaron) afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social excepto entre los votantes de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda).

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados a contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia este partido supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en

porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 8-12% de los entrevistados (un 9,5% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems post-materialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de Luchar contra la subida de precios, seguido del relativo a Mantener el orden en la nación, es decir, dos ítems materialistas este mes. Cuando se toman en cuenta las dos respuestas que podía dar cada entrevistado estos dos ítems son también los más mencionados por los entrevistados, si bien la lucha contra la subida de precios es mencionada en mucha mayor proporción que mantener el orden en la nación, pero debe tomarse en cuenta que uno de los ítems post-materialistas, “dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas”, es mencionado en igual proporción que el relativo a mantener el orden, y el ítem restante, “proteger la libertad de expresión”, es mencionado casi en igual proporción que estos otros dos. En la segunda lista, los dos ítems más mencionados son Mantener una economía estable y Luchar contra la delincuencia, ambos otra vez materialistas, y cuando se toman en consideración la segunda y tercera opción, los ítems más mencionados siguen siendo los dos mencionados, ambos materialistas como se ha indicado. Pero el tercer ítem más mencionado, la protección del medio ambiente (post-materialista), lo es en proporción similar a la de luchar contra la delincuencia.

En conjunto, pues, los ítems materialistas parecen ser mucho más mencionados que los post-materialistas este mes, sin excepción. El índice de post-materialismo disminuye hasta un 32%, bastante por debajo del 40% que fue habitual hace años.

Como en otras ocasiones, los datos sugieren que las actitudes post-materialistas son más frecuentes cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alta es su posición social, cuanto más alto es su status socio-económico y cuanto más a la izquierda se posiciona.

Finalmente, un último indicador se refiere a la Satisfacción por la Pertenencia de España a la Unión Europea. Como puede comprobarse, algo menos de dos tercios de los entrevistados se muestran algo satisfechos, alrededor de una cuarta parte muy satisfechos y solo un 5% afirman no estar nada satisfechos con esa pertenencia.

El grado de satisfacción varía positivamente con la posición social, e inversamente con la edad, pero es superior a 100 absolutamente en todos los segmentos sociales, lo que sugiere que todos los segmentos sociales están satisfechos con la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Extrema Izquierda	1	*	2	1	*	3	*	*	*	*	1	1
Izquierda	27	26	27	26	25	26	26	24	28	23	26	25
Centro Izquierda	16	16	19	19	21	14	21	20	18	19	18	19
Centro	23	24	22	20	22	26	22	20	21	25	22	22
Centro Derecha	8	7	8	7	9	9	8	8	8	7	10	9
Derecha	8	7	8	10	8	8	7	9	7	8	8	9
Extrema Derecha	*	*	*	*	-	1	*	*	*	*	*	*
NS/NC	17	18	14	16	15	13	16	18	16	17	14	14
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2008	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1201)	45	22	18
Edad:				
18 a 29 años	(277)	51	18	15
30 a 49 años	(441)	47	23	17
50 a 64 años	(233)	48	25	16
65 y más años	(250)	33	22	26
Posición Social:				
Baja	(343)	35	23	19
Media	(664)	48	22	18
Alta	(194)	54	19	17
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	50	21	20
Medio	(512)	43	23	17
Medio Bajo/Bajo	(201)	40	21	16
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(222)	56	24	5
Tan nacionalista como español	(654)	44	23	20
Más español	(306)	38	19	26
Práctica Religiosa:				
Alta	(201)	16	22	45
Media	(149)	26	34	26
Baja	(756)	54	21	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(269)	2	32	62
PSOE	(482)	76	12	2
IU	(36)	92	5	-
Nacionalista derecha	(44)	36	52	-
Nacionalista izquierda	(20)	90	10	-
Otros, en blanco	(25)	44	36	8
No votó	(212)	34	26	14
No sabe	(19)	16	37	11
No contesta	(93)	19	24	12

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	II-07 (1.208)	III-07 (1.203)	IV-07 (1.212)	V-07 (1.213)	VI-07 (1.202)	VII-07 (1.200)	IX-07 (1.213)	X-07 (1.202)	XI-07 (1.202)	XII-07 (1.199)	I-08 (1.203)	II-08 (1.201)
Total												
	%											
Alta	16	14	15	15	14	15	14	14	14	13	13	17
Media	13	14	11	12	12	13	12	12	13	14	14	12
Baja	64	63	65	64	68	70	66	66	60	64	65	63
NS/NC	7	9	9	9	6	2	8	8	13	9	8	8
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	1,3	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2008	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1201)	17%	12	63
Edad:				
18 a 29 años	(277)	6	5	73
30 a 49 años	(441)	11	12	71
50 a 64 años	(233)	19	15	62
65 y más años	(250)	38	20	38
Posición Social:				
Baja	(343)	31	15	47
Media	(664)	12	12	69
Alta	(194)	7	9	71
Ideología:				
Izquierda	(543)	6	7	75
Centro	(264)	17	19	60
Derecha	(220)	41	17	38
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	12	10	70
Medio	(512)	19	11	62
Medio Bajo/Bajo	(201)	23	21	50
Recuerdo de Voto:				
PP	(269)	36	19	42
PSOE	(482)	11	10	71
IU	(36)	5	6	69
Nacionalista derecha	(44)	5	14	79
Nacionalista izquierda	(20)	-	-	90
Otros, en blanco	(25)	8	12	60
No votó	(212)	9	8	71
No sabe	(19)	16	26	47
No contesta	(93)	26	16	52

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Sólo Nacionalista	4	5	7	6	7	5	8	6	4	5	5	6
Más Nac. que español	13	16	12	9	9	12	10	10	13	11	13	13
Tan Nac. como español	54	53	54	57	58	57	55	57	58	58	57	54
Más español que Nac.	7	5	6	6	6	9	6	7	7	7	5	7
Sólo se siente español	19	19	19	19	17	15	18	16	16	17	18	19
NS/NC	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	1
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2008	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1201)	19	54	26
Edad:				
18 a 29 años	(277)	24	53	22
30 a 49 años	(441)	18	53	28
50 a 64 años	(233)	15	57	26
65 y más años	(250)	16	58	25
Posición Social:				
Baja	(343)	17	59	24
Media	(664)	20	54	25
Alta	(194)	18	49	30
Ideología:				
Izquierda	(543)	23	53	22
Centro	(264)	20	56	22
Derecha	(220)	5	58	36
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	17	57	25
Medio	(512)	20	54	24
Medio Bajo/Bajo	(201)	19	50	30
Recuerdo de Voto:				
PP	(269)	6	60	33
PSOE	(482)	15	59	24
IU	(36)	28	39	25
Nacionalista derecha	(44)	66	32	2
Nacionalista izquierda	(20)	70	20	10
Otros, en blanco	(25)	40	32	24
No votó	(212)	22	53	25
No sabe	(19)	21	47	32
No contesta	(93)	20	51	26

Cuadro 4.1.7.
Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total Electores	(33.475.376)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
							%						
PP	28,8	22,2	19,2	20,0	21,1	20,3	20,1	18,0	19,7	19,8	20,4	21,8	22,4
PSOE	32,6	37,6	40,8	41,9	38,0	40,2	36,7	39,9	40,7	41,2	39,1	40,1	40,1
IU	3,8	2,6	1,7	2,7	3,4	2,6	3,0	2,4	2,3	2,8	3,1	2,2	3,0
Nacionalistas Derecha	5,2	4,0	3,9	4,0	4,3	5,2	3,9	2,9	3,2	3,8	4,3	3,4	3,6
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,8	1,2	1,3	1,1	1,3	1,1	2,0	1,2	1,2	1,1	1,5	1,7
Otros	3,2	3,8	3,6	3,1	2,5	2,2	2,7	2,1	2,6	3,0	2,7	2,2	2,1
No (Votó) Votará	22,8	18,6	20,5	17,9	18,0	17,7	22,6	23,2	21,3	20,1	20,4	21,5	17,7
NS/NC	-	9,4	9,1	9,1	11,6	10,5	9,9	9,5	9,0	8,1	8,9	7,3	9,4

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.
Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-6,6	-9,6	-8,8	-30	-8,5	-8,7	-10,8	-9,1	-9,0	-8,4	-7,0	-6,4
PSOE	+5,0	+8,2	+9,3	23	+7,6	+4,1	+7,3	+8,1	+8,6	6,5	7,5	7,5
IU	-1,2	-2,1	-1,1	-32	-1,2	-0,8	-1,4	-1,5	-1,0	-0,7	-1,6	-0,8
Nacionalistas Derecha	-1,2	-1,3	-1,2	0	+0,0	-1,3	-2,3	-2,0	-1,4	-0,9	-1,8	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-1,8	-2,4	-2,3	-64	-2,3	-2,5	-1,6	-2,4	-2,4	-2,5	-2,1	-1,9
Otros	+0,6	+0,4	-0,1	-31	-1,0	-0,5	-1,1	-0,6	-0,2	-0,5	-1,0	-1,1
No Votó	-4,2	-2,3	-4,9	-22	-5,1	-0,2	+0,4	-1,5	-2,7	-2,4	-1,3	-5,1
NS/NC	+9,4	+9,1	+9,1	-30	+10,5	+9,9	+9,5	+9,0	+8,1	8,9	7,3	9,4
Indice de Discrepancia	15,0	17,7	18,4	17,0	18,1	14,0	17,2	17,1	16,7	15,4	14,8	16,9
Diferencias en porcentajes respecto a 2004:												
PP	-23	-33	-31	-27	-30	-30	-38	-32	-31	-29	-24	-22
PSOE	+15	25	+29	+17	+23	+13	+22	+25	+26	20	23	23
IU	-32	-55	-29	-11	-32	-21	-37	-40	-26	-18	-42	-21
Nacionalistas Derecha	-23	-25	-23	-17	+0	-25	-44	-38	-27	-17	-35	-31
Nacionalistas Izquierda	-50	-67	-64	-69	-64	-69	-44	-67	-67	-69	-58	-53
Otros	+19	13	-3	-22	-31	-16	-34	-19	-6	-16	-31	-34
No Votó	-18	-10	-21	-21	-22	-1	+2	-7	-12	-11	-6	-22

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
FEBRERO 2008	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.203)	(1.203)	(1.203)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	21	40	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	16	40	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	46	75	9
* - Proteger la libertad de expresión.	16	39	15
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	1	1	27

2ª LISTA DE OBJETIVOS¹⁵			
FEBRERO 2008	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.201)	(1.201)	(1.201)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	13	32	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	32
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	12	31	17
*- Proteger el medio ambiente.....	13	51	9
- Mantener una economía estable.....	27	63	7
- Luchar contra la delincuencia.....	19	57	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	31	16
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	12	19
- Ninguno.....	*	*	13
- NS/NC.....	2	2	23

*** Items de carácter post-materialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total PM	31	34	34	35	41	41	37	31	34	34	31	32
Edad												
18 a 29 años	41	42	39	36	48	49	43	37	50	45	35	38
30 a 49 años	32	33	38	27	41	45	43	32	35	33	36	34
50 a 64 años	28	37	28	29	40	41	29	30	27	33	28	28
65 y más años	21	23	28	22	36	34	26	21	22	25	22	26
Posición Social												
Baja	28	29	29	25	37	36	28	23	24	29	24	28
Media	30	35	35	30	43	46	38	32	37	36	34	33
Alta	37	39	42	31	45	42	48	38	43	38	35	45
Ideología												
Izquierda	36	42	39	37	46	49	45	38	39	40	40	39
Centro	34	26	33	26	40	42	31	32	33	31	28	28
Derecha	17	25	20	17	30	32	22	18	22	22	15	24
Status Socioeconómico Familiar												
Alto, Medio alto	34	33	36	24	39	45	39	31	39	34	31	33
Medio	28	35	33	31	40	41	38	31	33	34	34	33
Medio bajo	32	33	32	30	50	40	30	32	28	34	28	32
Bajo	26	32	29	36	42	48	20	15	12	36	17	17

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Muy Satisfecho	22	23	21	23	25	-	23	30	26	24	25	26
Algo Satisfecho	67	69	70	69	68	-	65	61	62	64	63	64
Nada Satisfecho	7	5	6	5	5	-	7	5	6	7	7	5
NS/NC	4	3	3	3	3	-	5	5	5	5	5	6
	-											
ISUE	116	118	115	117	119	-	116	125	120	117	119	120

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 2008	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1201)	26	64	5	6	120
Edad:						
18 a 29 años	(277)	31	57	8	3	123
30 a 49 años	(441)	25	65	5	5	120
50 a 64 años	(233)	26	66	4	4	121
65 y más años	(250)	20	66	3	11	117
Posición Social:						
Baja	(343)	24	59	5	12	119
Media	(664)	25	66	6	3	119
Alta	(194)	31	62	3	4	128
Ideología:						
Izquierda	(543)	26	63	6	5	121
Centro	(264)	19	72	3	6	117
Derecha	(220)	32	56	8	4	124
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(487)	28	61	7	4	121
Medio	(512)	24	66	5	6	119
Medio Bajo/Bajo	(201)	25	65	3	8	122
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(222)	17	68	10	5	107
Tan nacionalista como español	(654)	26	63	6	5	120
Más español	(306)	30	62	2	6	129
Práctica Religiosa:						
Alta	(201)	24	58	8	9	116
Media	(149)	27	61	4	7	123
Baja	(756)	24	67	5	4	120
Recuerdo de Voto:						
PP	(269)	29	61	6	4	123
PSOE	(482)	27	64	5	4	122
IU	(36)	14	78	3	5	111
Nacionalista derecha	(44)	9	88	-	2	109
Nacionalista izquierda	(20)	20	64	5	10	115
Otros, en blanco	(25)	8	72	8	12	100
No votó	(212)	27	58	6	9	120
No sabe	(19)	16	58	5	21	111
No contesta	(93)	24	64	3	9	121

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones, las cuatro instituciones fijas: Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y La Corona, y además por la imagen del Tribunal Constitucional, el Tribunal Supremo, la Iglesia Católica, y el Consejo Superior del Poder Judicial. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes (excepto en relación con los Tribunales Constitucional y Supremo y el Consejo Superior del Poder Judicial, sobre los que opina más del 80%), lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes solo una institución ha sido valorada por debajo de los 4,5 puntos, la Iglesia Católica.
- La valoración de las instituciones este mes es la siguiente: La Corona (6,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (6,1), el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo (ambos 5,3 puntos), el Gobierno de España (5,1), el Consejo Superior del Poder Judicial (5,0), los Bancos (4,5), y la Iglesia Católica (4,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos).

- Por comparación con la última valoración obtenida por cada institución, el Tribunal Supremo es la que más gana (dos décimas), mientras que la Iglesia y el Consejo Superior del Poder Judicial son las que más pierden (tres décimas cada una).
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que todas las instituciones este mes tienen una imagen muy poco controvertida, o lo que es igual, que existe poca variación en las valoraciones que las asignan los entrevistados. La dispersión opinática solo supera levemente ese margen de controversia la Iglesia Católica (69%)..

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, fijas o variables. Este mes sin embargo el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional y el Gobierno de la Nación la reciben entre los de 50 a 64 años.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque también es habitual encontrar excepciones. Este mes sin embargo el Tribunal Supremos y el Tribunal Constitucional reciben su valoración más baja entre los de posición social baja (periferia social), mientras que las Fuerzas Armadas, el Gobierno de la Nación y el Consejo Superior del Poder Judicial reciben su peor valoración entre los de posición social media. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia"

respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes todas las instituciones son más valoradas por los de derecha, excepto el Gobierno de la Nación mejor valorado por los de izquierda, como es habitual.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida). Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y solo un 16% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es tres puntos superior al del mes pasado, pero sigue en un muy alto nivel. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se

comprueba que los de izquierda y centro están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, que había tenido una recuperación extraordinaria en noviembre, hasta el punto de lograr el valor más alto de los últimos doce meses, perdió 15 puntos en diciembre, pero recuperó 3 puntos en enero y se mantiene igual en febrero, de manera que sigue existiendo una proporción levemente superior de satisfechos que de insatisfechos. Este mes el 47% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 37% están algo o muy insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que los entrevistados de centro y derecha, los de bajo status socio-económico familiar, los votantes del PP, de partidos nacionalistas, de “otros” partidos, además de los que no votaron, o no saben o no contestan lo que votaron, se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Las Fuerzas Armadas	100	99	99	99	99	99	100	100	100	99	100	99
Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99
El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
La Corona	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
El Tribunal Constitucional	97	97	96	-	97	-	-	-	98	-	-	95
El Tribunal Supremo	98	-	96	98	-	-	-	-	-	-	-	95
Los Partidos Políticos	-	-	-	-	99	-	100	-	-	-	-	-
El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia Católica	-	-	100	-	99	-	-	-	-	-	100	100
Las Organiz. Empresariales	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	98	-	-	-	-	100	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
La Unión Europea	-	99	-	99	-	-	-	-	-	-	100	-
La OTAN	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	99	-
La ONU	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	99	-
La Admón. Pública del Estado	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	-	-	98	-	-	-	-	100	-	-	-	-
La Administración Local	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
El Gobierno del Ayuntamiento	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	96	-	-	-	-	96	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Las Fuerzas Armadas	88	92	91	93	93	92	92	94	93	93	95	91
Los Bancos	94	95	94	95	94	95	95	97	95	95	95	94
El Gobierno de la Nación	95	97	95	96	96	96	96	98	97	96	96	97
La Corona	96	95	95	95	96	95	96	97	97	96	97	96
El Tribunal Constitucional	82	85	83	-	84	-	-	-	86	-	-	83
El Tribunal Supremo	82	-	83	86	-	-	-	-	-	-	-	81
Los Partidos Políticos	-	-	-	-	92	-	94	-	-	-	-	-
El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia Católica	-	-	95	-	95	-	-	-	-	-	96	96
Las Organiz. Empresariales	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	90	-	-	-	-	94	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
La Unión Europea	-	90	-	93	-	-	-	-	-	-	93	-
La OTAN	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	89	-
La ONU	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	91	-
La Admón. Pública del Estado	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Local	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
El Gobierno del Ayuntamiento	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	83	-	-	-	-	83	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-

=

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Las Fuerzas Armadas	5,8	6,0	5,7	5,5	5,5	5,8	5,8	6,0	6,2	5,6	6,1	6,1
Los Bancos	4,8	4,8	4,5	4,5	4,6	4,3	4,5	4,5	4,6	4,3	4,6	4,5
El Gobierno de la Nación	5,0	5,1	5,1	5,0	4,9	4,9	4,5	4,9	5,4	4,6	5,1	5,1
La Corona	6,3	6,3	5,9	5,8	6,1	6,0	5,7	6,4	6,6	6,1	6,4	6,3
El Tribunal Constitucional	5,6	5,6	5,5	-	5,5	-	-	-	5,4	-	-	5,3
El Tribunal Supremo	5,6	-	5,4	5,1	-	-	-	-	-	-	-	5,3
Los Partidos Políticos	-	-	-	-	4,3	-	3,9	-	-	-	-	-
El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia Católica	-	-	4,7	-	4,4	-	-	-	-	-	4,6	4,3
Las Organiz. Empresariales	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	4,9	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-
La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-
La Unión Europea	-	6,2	-	6,0	-	-	-	-	-	-	6,2	-
La OTAN	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	5,0	-
La ONU	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,9	-
La Admón. Pública del Estado	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Local	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	7,6	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
El Gobierno del Ayuntamiento	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	5,5	-	-	-	-	5,4	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Las Fuerzas Armadas	42	39	43	41	42	39	42	40	40	43	39	40
Los Bancos	43	43	45	44	42	50	45	49	46	49	46	44
El Gobierno de la Nación	54	51	51	52	52	48	57	53	48	57	52	54
La Corona	44	45	47	48	47	48	52	44	43	46	45	46
El Tribunal Constitucional	41	38	36	-	36	-	-	-	42	-	-	40
El Tribunal Supremo	41	-	38	41	-	-	-	-	-	-	-	42
Los Partidos Políticos	-	-	-	-	50	-	55	-	-	-	-	-
El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia Católica	-	-	61	-	65	-	-	-	-	-	65	69
Las Organiz. Empresariales	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	44	-	-	-	-	48	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
La Unión Europea	-	30	-	29	-	-	-	-	-	-	30	-
La OTAN	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	44	-
La ONU	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	34	-
La Admón. Pública del Estado	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Administración Local	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
El Gobierno del Ayuntamiento	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	41	-	-	-	-	46	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

**Notoriedad y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales
FEBRERO 2007 – FEBRERO 2008**

VALORACIÓN			
CONOCIMIENTO	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Caritas Cruz Roja ONCE	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El gobierno de mi Ayuntamiento Televisión Española Televisiónes Autonómicas Los Militares Los Diplomáticos Los Funcionarios	Los Partidos Políticos Los Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Consejo Superior del Poder Judicial El Fiscal del Estado Tribunal del 11M El Gobierno de Francia	El Gobierno de Marruecos
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.

**Notoriedad e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales
FEBRERO 2007-FEBRERO 2008**

IMAGEN CONTROVERTIDA			
CONOCIMIENTO	ALTA (+65%)	MEDIA ((50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	La Iglesia Católica	El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos Los Políticos	Las Fuerzas Armadas Los Bancos La Corona El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El gobierno de mi Ayuntamiento Caritas Cruz Roja ONCE Televisión Española Televisiónes Autonómicas Los Militares Los Diplomáticos Los Funcionarios
Medio (70-85%)	El Gobierno de Marruecos		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Consejo Superior del Poder Judicial El Fiscal del Estado Tribunal del 11M El Gobierno de Francia
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales
FEBRERO 2007 – FEBRERO 2008**

IMAGEN CONTROVERTIDA			
VALORACIÓN	ALTA (+65%)	MEDIA ((50-65%)	BAJA (-50%)
ALTA (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE
MEDIA (4,5-6,0)	La Iglesia Católica	El Gobierno de la Nación	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El gobierno de mi Ayuntamiento El Consejo Superior del Poder Judicial Televisión Española Televisiónes Autonómicas Los Militares Los Diplomáticos El Fiscal del Estado Tribunal del 11M El Gobierno de Francia Los Funcionarios
BAJA (-4,5)	El Gobierno de Marruecos	Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 2008	Total	El Tribunal Supremo	Las Fuerzas Armadas	Los Bancos	El Tribunal Constitucional	Gobierno de la Nación	La Corona	Consejo Superior del Poder Judicial	La Iglesia
TOTAL	(1201)	5.3	6.1	4.5	5.3	5.1	6.3	5.0	4.3
Edad:									
18 a 29 años	(277)	5.1	5.5	4.6	5.1	4.9	5.5	5.0	3.4
30 a 49 años	(441)	5.4	6.0	4.4	5.4	5.0	6.0	5.1	3.8
50 a 64 años	(233)	5.5	6.3	4.4	5.5	5.3	6.6	5.0	4.7
65 y más años	(250)	5.3	6.6	4.7	5.1	5.2	7.3	5.1	5.8
Posición Social:									
Baja	(343)	5.3	6.2	4.7	5.1	5.4	6.9	5.1	5.2
Media	(664)	5.3	6.0	4.5	5.3	4.9	6.1	5.0	4.1
Alta	(194)	5.5	6.1	4.4	5.5	5.0	5.8	5.2	3.3
Ideología:									
Izquierda	(543)	5.3	5.7	4.3	5.3	6.3	5.7	4.9	3.2
Centro	(264)	5.4	6.0	4.6	5.2	4.2	6.6	5.2	5.2
Derecha	(220)	5.6	7.0	5.0	5.5	3.2	7.0	5.3	5.7
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(487)	5.3	5.9	4.4	5.3	4.8	5.9	5.0	4.0
Medio	(512)	5.3	6.1	4.6	5.3	5.1	6.5	5.1	4.4
Medio Bajo/Bajo	(201)	5.3	6.3	4.6	5.2	5.4	6.6	5.0	4.9
Recuerdo de Voto:									
PP	(269)	5.6	6.9	4.9	5.4	3.1	7.3	5.4	6.1
PSOE	(482)	5.5	6.1	4.5	5.5	6.4	6.4	5.3	3.7
IU	(36)	5.1	5.0	3.8	5.3	5.2	4.2	4.8	2.8
Nacionalistas derecha	(44)	4.9	5.1	4.0	4.3	4.9	5.1	4.2	4.2
Nacionalistas izquierda	(20)	5.0	4.2	4.9	4.5	4.9	3.4	4.4	2.7
Otros, en blanco	(25)	3.2	4.3	3.1	3.6	3.6	3.9	3.6	2.8
No votó	(212)	4.9	5.5	4.2	4.9	4.8	5.5	4.6	3.6
No sabe	(19)	6.4	6.9	5.2	6.7	5.8	7.6	5.6	5.5
No contesta	(93)	5.0	6.4	4.8	5.1	4.5	6.5	4.7	5.1

Cuadro 4.2.9.

**Ranking de Notoriedad
FEBRERO 2007 – FEBRERO 2008**

1. Los Médicos	98
2. Cruz Roja	98
3. El gobierno de mi Ayuntamiento	97
4. ONCE	97
5. El Gobierno de la Nación	96
6. La Guardia Civil	96
7. Caritas	96
8. Televisión Española	96
9. La Corona	96
10. La Iglesia Católica	96
11. Su Ayuntamiento	95
12. La Policía Nacional	95
13. Los Políticos	95
14. Los Bancos	95
15. Televisión Autonómicas	94
16. Los Militares	94
17. Los Partidos Políticos	93
18. Las Fuerzas Armadas	92
19. Los Tribunales de Justicia	92
20. La Constitución	92
21. La Unión Europea	92
22. Los Jueces	92
23. Los funcionarios	92
24. La ONU	90
25. La Administración Local	90
26. El Senado	88
27. El Congreso de los Diputados	88
28. Los Sindicatos	88
29. La OTAN	88
30. La Administración Autonómica	88
31. Los Diplomáticos	88
32. La Administración Pública del Estado	87
33. Las Organizaciones Empresariales	86
34. El Defensor del Pueblo	85
35. El Tribunal Constitucional	84
36. El Tribunal Supremo	83
37. El Fiscal del Estado	83
38. Tribunal del 11M	83
39. El Consejo Superior del Poder Judicial	81
40. El Gobierno de Marruecos	76
41. El Gobierno de Francia	75

Cuadro 4.2.10.

**Ranking de Valoración
FEBRERO 2007 – FEBRERO 2008**

1. Cruz Roja	7,6
2. Caritas	7,2
3. ONCE	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,7
6. La Policía Nacional	6,3
7. La Corona	6,2
8. La Unión Europea	6,1
9. La Guardia Civil	6,1
10. Las Fuerzas Armadas	5,8
11. La ONU	5,7
12. Televisión Autonómicas	5,6
13. Los Militares	5,6
14. El Defensor del Pueblo	5,5
15. Televisión Española	5,5
16. El Tribunal Constitucional	5,5
17. Tribunal del 11M	5,5
18. Su Ayuntamiento	5,4
19. El gobierno de mi Ayuntamiento	5,4
20. El Tribunal Supremo	5,4
21. El Senado	5,2
22. El Congreso de los Diputados	5,2
23. La Administración Local	5,2
24. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,2
25. La Administración Autonómica	5,1
26. La OTAN	5,1
27. Las Organizaciones Empresariales	5,0
28. La Administración Pública del Estado	5,0
29. Los Diplomáticos	5,0
30. El Gobierno de la Nación	5,0
31. Los Tribunales de Justicia	4,9
32. El Gobierno de Francia	5,0
33. Los Jueces	4,8
34. El Fiscal del Estado	4,8
35. Los funcionarios	4,8
36. Los Sindicatos	4,7
37. Los Bancos	4,5
38. La Iglesia Católica	4,5
39. Los Partidos Políticos	4,1
40. Los Políticos	3,7
41. El Gobierno de Marruecos	2,6

Cuadro 4.2.11.

**Ranking de Dispersión Opinática
FEBRERO 2007 - FEBRERO 2008**

1.	El Gobierno de Marruecos	91
2.	La Iglesia Católica	65
3.	Los Políticos	60
4.	Los Partidos Políticos	53
5.	El Gobierno de la Nación	52
6.	Los Jueces	48
7.	Los funcionarios	48
8.	Los Sindicatos	47
9.	Los Tribunales de Justicia	46
10.	El gobierno de mi Ayuntamiento	46
11.	Los Bancos	46
12.	La Corona	46
13.	El Fiscal del Estado	45
14.	El Gobierno de Francia	45
15.	El Consejo Superior del Poder Judicial	45
16.	Su Ayuntamiento	44
17.	Los Militares	44
18.	Tribunal del 11M	44
19.	La OTAN	42
20.	La Administración Local	42
21.	Televisión Autonómicas	41
22.	Los Diplomáticos	41
23.	Las Fuerzas Armadas	41
24.	El Tribunal Supremo	41
25.	La Guardia Civil	39
26.	Televisión Española	39
27.	El Tribunal Constitucional	39
28.	El Defensor del Pueblo	38
29.	Las Organizaciones Empresariales	38
30.	La Administración Pública del Estado	38
31.	La Policía Nacional	37
32.	La Administración Autonómica	37
33.	El Senado	36
34.	El Congreso de los Diputados	36
35.	La ONU	34
36.	Caritas	32
37.	La Constitución	31
38.	ONCE	31
39.	La Unión Europea	30
40.	Los Médicos	29
41.	Cruz Roja	28

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Muy Satisfecho	5	3	5	3	4	4	4	3	5	4	6	4
Satisfecho	66	67	65	62	68	66	64	65	68	62	62	66
Indiferente	11	12	15	15	12	14	13	13	12	14	14	12
Insatisfecho	14	14	13	15	13	12	15	14	11	14	14	14
Muy Insatisfecho	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2
NS/NC	1	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2
ISD	153	155	154	148	157	156	150	152	159	148	152	155
% Opinan	99	98	99	97	99	98	98	97	98	99	98	98
Valoración Media	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6
% Discrepancia	27	25	25	26	24	25	25	25	25	26	25	25

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total ISD	153	155	154	148	157	156	150	152	159	148	152	155
Edad												
18 a 29 años	148	149	155	142	151	153	147	146	151	147	148	159
30 a 49 años	154	159	151	148	161	160	150	151	156	146	150	152
50 a 64 años	158	156	159	149	159	156	158	161	168	150	153	155
65 y más años	154	152	155	153	156	152	149	154	165	152	157	155
Posición Social												
Baja	158	155	154	154	158	151	144	153	155	149	149	153
Media	150	153	154	142	156	157	154	150	158	148	151	156
Alta	157	160	155	152	160	160	151	160	168	148	158	155
Ideología												
Izquierda	169	166	166	162	168	161	159	166	167	157	162	168
Centro	150	155	153	144	158	155	159	147	161	152	157	152
Derecha	129	147	139	121	143	155	136	148	152	137	134	137
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	150	151	149	142	157	161	147	151	161	147	148	153
Medio	154	158	155	151	158	152	152	153	153	151	152	153
Medio bajo/bajo	161	158	171	156	159	155	158	158	166	152	161	161
Bajo	147	148	155	130	147	128	141	139	174	113	148	171
Recuerdo de Voto												
PP	135	156	143	131	152	147	146	148	156	149	142	140
PSOE	173	171	169	166	175	174	168	170	173	164	170	171
IU	135	162	150	143	165	134	117	152	144	130	169	135
Nac. Derecha	168	151	136	150	148	142	148	126	157	139	161	157
Nac. Izquierda	139	101	188	123	153	116	134	129	149	153	122	169
Otro. en blanco	138	114	148	113	107	124	95	132	147	143	118	121
No votó	142	145	139	137	157	150	138	144	143	125	148	145
NS/NC	146	136	148	146	137	147	141	138	145	133	131	150

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Muy Satisfecho	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	6	6
Algo Satisfecho	42	43	45	44	43	46	42	40	68	40	40	41
Indiferente	14	15	19	17	18	16	18	17	12	17	17	15
Algo Insatisfecho	24	24	20	20	24	22	23	25	11	24	24	23
Muy Insatisfecho	14	13	11	13	11	9	12	13	2	13	12	14
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
ISG	109	110	118	116	110	119	112	106	122	107	110	110
% Opinan	99	99	99	99	99	99	99	99	98	99	99	99
Valoración Media	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,6	3,0	3,0	3,0
% Discrepancia	41	40	37	39	38	36	38	40	25	40	39	41

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total ISG	109	110	118	117	110	119	112	106	159	107	110	110
Edad:												
- 30 años	111	110	117	118	107	129	110	106	124	114	104	113
30-49 años	107	111	116	113	104	116	103	101	156	98	106	107
50-64 años	104	112	127	107	115	121	117	106	168	103	115	113
65 y más años	116	108	116	126	119	113	124	115	165	119	119	108
Posición Social												
Baja	115	114	120	123	120	113	116	110	155	115	112	112
Media	108	107	115	113	107	121	110	102	158	106	111	108
Alta	104	113	126	110	101	123	110	111	168	97	104	111
Ideología												
Izquierda	158	161	157	157	146	153	152	149	160	149	151	155
Centro	81	83	103	83	90	110	92	83	106	88	98	82
Derecha	30	33	49	39	46	62	37	35	52	43	38	46
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	103	109	122	114	102	117	109	104	120	102	110	108
Medio alto	112	113	114	120	114	124	114	108	120	110	109	111
Medio Bajo	116	110	116	110	120	112	109	99	130	118	111	111
Bajo	105	95	120	112	130	106	117	126	133	96	119	97
Recuerdo de Voto												
PP	36	31	51	38	44	49	34	33	51	44	46	40
PSOE	158	160	162	165	160	165	160	157	165	156	160	161
IU	116	147	133	127	120	117	135	134	115	102	103	116
Nac. Derecha	127	133	94	127	106	139	93	90	128	110	124	95
Nac. Izquierda	122	101	113	84	86	154	125	100	71	131	73	91
Otros. en blanco	46	74	104	107	57	108	76	46	114	82	95	73
No votó	101	101	100	106	77	95	93	88	113	84	89	93
NS/NC	116	88	111	106	99	115	106	85	106	86	98	100

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y el 83% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros. Concretamente, este mes más del 90% opinan sobre la Infanta Cristina, más del 80% sobre Bono y Ruiz Gallardón, más del 70% sobre Pérez Rubalcaba, más del 60% sobre Rosa Díez, más del 50% sobre Manuel Pizarro y José (Pepiño) Blanco, aunque solo el 28% opinan sobre Gabriel Elorriaga..
- c. En el ranking de personajes públicos la Infanta Cristina recibe la valoración más alta este mes (5,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos) superior en más de medio punto a su más próximo seguidor, Felipe González (5,3 puntos), y ocho décimas superior a Alberto Ruiz Gallardón (5,1 puntos), mientras que el resto de los líderes obtienen puntuaciones inferiores a los 5 puntos: Rodríguez Zapatero y José Bono (4,9 puntos), Alfredo Pérez Rubalcaba (4,2), Rosa Díez y “Pepiño” Blanco (3,9), Manuel Pizarro y Gaspar Llamazares (3,7 puntos cada uno), Mariano Rajoy (3,6), y Gabriel Elorriaga y José M^a Aznar (3,3 puntos en la escala de 0 a 10 puntos).

- d. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida (superior al 65%) son José M^a Aznar y Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO, y en general aquellos líderes más radicales o de izquierda, de manera que este mes Llamazares recibe su mejor valoración entre los jóvenes de menos de 30 años, mientras que Rodríguez Zapatero y Pérez Rubalcaba la reciben entre los de 50 a 64 años..
- a. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes la mayoría de los líderes reciben su peor valoración de los de alta posición social (líderes de opinión), pero Felipe González, Llamazares, Rodríguez Zapatero, Bono y Ruiz Gallardón la reciben de los de posición social media, y además Felipe González, Llamazares, Rosa Díez y Pérez Rubalcaba reciben su mejor valoración precisamente de los de alta posición social (líderes de opinión).
- b. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Así, Felipe González, Llamazares, Rodríguez Zapatero, Pérez Rubalcaba, Bono y José (Pepiño) Blanco reciben su mejor valoración entre los de izquierda, mientras que la Infanta Cristina, Rajoy, Rosa Díez, Aznar, Ruiz Gallardón, Pizarro y Elorriaga la reciben de los de derecha.

- c. Además puede resultar curioso señalar que los votantes del PSOE valoran a Felipe González más que a Rodríguez Zapatero y por supuesto más que a ningún otro líder, mientras que los votantes del PP valoran a Rajoy y a Aznar este mes exactamente con la misma puntuación, más alta además que la que asignan a cualquier otro líder. .
- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Felipe González	100	99	100	100	99	99	99	100	99	99	99	100
José M ^a Aznar	99	99	99	99	99	100	99	100	99	99	100	99
José L. Rodríguez Zapatero	99	99	99	99	99	100	99	100	100	99	100	100
Gaspar Llamazares	91	87	92	90	91	93	90	92	91	91	90	92
Príncipe Felipe	-	-	-	-	100	-	-	-	99	-	-	-
Princesa Letizia	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
Infanta Elena	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Esperanza Aguirre	-	90	-	-	89	-	-	-	-	92	-	-
Mariano Rajoy	100	99	100	100	99	99	99	100	100	99	100	100
Reina Sofía	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	-	-	93	90	-	91	-	91	-	91	91
Alberto Ruiz Gallardón	-	90	-	-	90	-	92	-	92	-	92	92
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	84	-
M ^a Teresa Fdez. de la Vega	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan F. López Aguilar	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
Carod Rovira	-	-	87	-	-	-	-	-	-	87	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
Artur Mas	-	-	83	-	-	-	-	-	-	78	-	-
José Ternera	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	81	-	-	83	-	-	85	-	-	87	-	87
Rosa Díez	-	-	-	73	74	-	77	-	74	76	73	74
Miguel Sebastián	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Simancas	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikel Buesa	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Pizarro	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70
Rodrigo Rato	84	-	-	-	-	-	88	91	89	-	87	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Sarkozy	-	-	-	70	-	-	-	-	87	-	-	-
Ségolène Royal	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	-	-	64	-	66	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	90	86	-	-
José ("Pepino") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Felipe González	92	93	91	90	94	90	89	92	89	91	91	92
José M ^a Aznar	94	95	93	92	95	95	92	94	93	94	93	94
José L. Rodríguez Zapatero	96	96	94	93	96	95	93	96	94	95	95	96
Gaspar Llamazares	82	79	81	79	83	84	79	83	78	81	79	83
Príncipe Felipe	-	-	-	-	95	-	-	-	92	-	-	-
Princesa Letizia	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
Infanta Elena	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
Esperanza Aguirre	-	81	-	-	80	-	-	-	-	84	-	-
Mariano Rajoy	96	96	93	93	95	95	92	95	93	94	94	95
Reina Sofía	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	-	-	82	82	-	79	-	80	-	82	82
Alberto Ruiz Gallardón	-	82	-	-	81	-	81	-	79	-	82	84
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	71	-
M ^a Teresa Fdez. de la Vega	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan F. López Aguilar	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
Carod Rovira	-	-	72	-	-	-	-	-	-	75	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
Artur Mas	-	-	67	-	-	-	-	-	-	62	-	-
José Ternera	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	70	-	-	71	-	-	74	-	-	76	-	77
Rosa Díez	-	-	-	60	62	-	64	-	60	65	59	62
Miguel Sebastián	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Simancas	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikel Buesa	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Pizarro	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
Rodrigo Rato	72	-	-	-	-	-	75	81	75	-	76	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Sarkozy	-	-	-	48	-	-	-	-	66	-	-	-
Ségolene Royal	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	-	-	51	-	52	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	74	72	-	-
José ("Pepino") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Felipe González	5,2	5,3	5,3	5,2	5,2	5,1	5,2	5,3	5,8	5,3	5,2	5,3
José M ^a Aznar	3,5	3,2	3,0	3,1	3,1	3,0	2,9	3,1	3,2	3,0	3,4	3,3
José L. Rodríguez Zapatero	4,8	4,9	4,9	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	5,4	4,7	4,9	4,9
Gaspar Llamazares	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,9	3,6	3,6	3,7
Príncipe Felipe	-	-	-	-	6,3	-	-	-	6,3	-	-	-
Princesa Letizia	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9
Infanta Elena	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
Esperanza Aguirre	-	3,6	-	-	3,8	-	-	-	-	3,4	-	-
Mariano Rajoy	3,7	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3	3,1	3,4	3,4	3,3	3,6	3,6
Reina Sofía	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	2,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	1,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	-	-	5,1	4,9	-	4,9	-	5,3	-	4,8	4,9
Alberto Ruiz Gallardón	-	4,1	-	-	4,4	-	4,5	-	5,0	-	4,6	5,1
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	4,3	-
M ^a Teresa Fdez de la Vega	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan F. López Aguilar	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6	-
Carod Rovira	-	-	2,0	-	-	-	-	-	-	2,3	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	1,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-
Artur Mas	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-
José Ternera	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	4,2	-	-	4,1	-	-	4,0	-	4,2
Rosa Díez	4,2	-	-	4,3	4,2	-	3,8	-	4,1	3,7	4,0	3,9
Miguel Sebastián	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Simancas	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikel Buesa	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Pizarro	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
Rodrigo Rato	4,3	-	-	-	-	-	4,2	4,1	4,5	-	4,5	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Sarkozy	-	-	-	3,6	-	-	-	-	4,6	-	-	-
Ségolène Royal	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	-	-	4,0	-	3,7	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	4,9	-	-
José ("Pepino") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Felipe González	52	52	54	52	48	51	51	51	46	51	53	52
José M ^a Aznar	89	96	100	95	95	96	103	95	94	100	92	92
José L. Rodríguez Zapatero	59	59	57	59	57	56	58	58	50	60	58	59
Gaspar Llamazares	65	62	59	60	60	59	59	61	57	62	62	57
Príncipe Felipe	-	-	-	-	39	-	-	-	43	-	-	-
Princesa Letizia	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
Infanta Elena	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
Esperanza Aguirre	-	78	-	-	72	-	-	-	-	84	-	-
Mariano Rajoy	78	88	83	80	77	82	86	79	83	82	79	79
Reina Sofía	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	118	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	109	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	-	-	47	49	-	50	-	46	-	51	50
Alberto Ruiz Gallardón	-	63	-	-	57	-	54	-	48	-	52	48
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	55	-
M ^a Teresa Fdez de la Vega	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan F. López Aguilar	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
Carod Rovira	-	-	110	-	-	-	-	-	-	100	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	172	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-
Artur Mas	-	-	90	-	-	-	-	-	-	69	-	-
José Ternera	-	-	192	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	58	-	-	55	-	-	56	-	-	60	-	56
Rosa Díez	-	-	-	50	52	-	63	-	57	63	58	59
Miguel Sebastián	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Simancas	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikel Buesa	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Pizarro	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74
Rodrigo Rato	64	-	-	-	-	-	61	63	57	-	57	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Sarkozy	-	-	-	66	-	-	-	-	50	-	-	-
Ségolene Royal	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	-	-	57	-	63	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	46	49	-	-
José ("Pepino") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55

Cuadro 4.3.5.

**Notoriedad y Valoración de Personajes Públicos
FEBRERO 2007 – FEBRERO 2008**

VALORACIÓN			
NOTORIEDAD	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	El Rey Juan Carlos Reina Dña. Sofía Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono Alberto Ruiz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo Mª Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato El Juez del 11M	José Mª Aznar Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui
Medio (50-70%)		Nicolas Sarkozy Pedro Solbes Nicolás Redondo Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez	Miguel Ángel Moratinos José Montilla Artur Mas Josu Ternera José (Pepiño) Blanco
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Segolène Royal Manuel Pizarro Fernando Savater Mikel Buesa	Soraya Sáenz de Santamaría Rafael Simancas Magdalena Álvarez Miguel Sebastián Gabriel Elorriaga

Cuadro 4.3.6.

**Notoriedad e Imagen Controvertida de Personajes Públicos
FEBRERO 2007 - FEBRERO 2008**

IMAGEN CONTROVERTIDA			
NOTORIEDAD	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70)	José M ^a Aznar El Papa Benedicto XVI Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Fidel Castro Hugo Chávez Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Gaspar Llamazares Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato Alfredo Pérez Rubalcaba	El Rey Juan Carlos Reina Sofía Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena José Bono Adolfo Suárez El Juez del 11-M
Medio (50-70%)	Vladimir Putin Artur Mas José Ternera	Nicolas Sarkozy Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes Nicolas Redondo José Montilla Magdalena Álvarez José Antonio Alonso Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Fernando Savater Rosa Díez José (Pepiño) Blanco	
Bajo (-50%)	Soraya Sáenz de -Santamaría	Segolène Royal Rafael Simancas Manuel Pizarro Mikel Buesa Miguel Sebastián Gabriel Elorriaga	

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de Personajes Públicos
FEBRERO 2007 – FEBRERO 2008**

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
VALORACIÓN	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			El Rey Juan Carlos Reina Dña. Sofía Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	El Papa Benedicto XVI	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo José Antonio Alonso Nicolas Sarkozy Pedro Solbes M ^a Teresa Fernández de la Vega Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Sególène Royal Nicolas Redondo Fernando Savater Rodrigo Rato Mikel Buesa Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez Manuel Pizarro	José Bono El Juez del 11M
Baja (-4,0)	José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Soraya Sáenz de Santamaría Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Artur Mas Josu Ternera	Gaspar Llamazares Miguel Ángel Moratinos Rafael Simancas José Montilla Magdalena Álvarez Miguel Sebastián José (Pepiño) Blanco Gabriel Elorriaga	

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2008	TOTAL	Infanta Cristina	Felipe González	J.M. Aznar	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L.R Zapatero	Rosa Díez
TOTAL	(1201)	5.9	5.3	3.3	3.6	3.7	4.9	3.9
Edad:								
18 a 29 años	(277)	5.2	4.9	2.9	3.2	3.8	4.8	3.7
30 a 49 años	(441)	5.5	5.2	3.2	3.6	3.8	4.9	3.9
50 a 64 años	(233)	6.0	5.5	3.3	3.5	3.7	5.1	3.9
65 y más años	(250)	7.0	5.4	4.0	4.4	3.4	5.0	3.9
Posición Social:								
Baja	(343)	6.7	5.4	3.5	3.9	3.6	5.1	3.7
Media	(664)	5.6	5.1	3.3	3.6	3.7	4.8	3.8
Alta	(194)	5.3	5.4	3.0	3.4	3.9	5.0	4.1
Ideología:								
Izquierda	(543)	5.4	6.2	1.6	2.1	4.5	6.4	3.8
Centro	(264)	6.1	4.4	4.0	4.3	3.2	3.9	3.9
Derecha	(220)	6.4	3.7	6.8	6.7	2.5	2.6	4.0
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(487)	5.4	5.2	3.4	3.6	3.8	4.8	3.9
Medio	(512)	6.2	5.4	3.2	3.6	3.8	5.0	3.8
Medio Bajo/Bajo	(201)	6.2	5.2	3.5	3.8	3.5	4.9	3.9
Recuerdo de Voto:								
PP	(269)	6.7	3.4	6.7	6.7	2.4	2.4	4.1
PSOE	(482)	6.0	6.7	1.9	2.4	4.3	6.6	4.2
IU	(36)	4.2	5.3	1.5	2.2	6.7	5.5	3.6
Nacionalista derecha	(44)	5.3	4.4	1.8	1.8	3.7	4.9	3.0
Nacionalista izqda.	(20)	3.9	4.8	1.8	2.7	4.7	5.0	3.3
Otros, en blanco	(25)	4.0	3.9	2.0	2.3	3.2	3.4	1.8
No votó	(212)	5.1	4.5	3.0	3.1	3.5	4.4	3.4
No sabe	(19)	7.2	6.8	4.1	4.6	4.4	5.8	4.1
No contesta	(93)	6.0	5.1	3.9	4.2	3.7	4.5	3.9

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas (Continuación).**

FEBRERO 2008	TOTAL	Alfredo Pérez Rubalcaba	Manuel Pizarro	José Bono	Alberto Ruíz Gallardón	José Blanco	Gabriel Elorriaga
TOTAL	(1201)	4.2	3.7	4.9	5.1	3.9	3.3
Edad:							
18 a 29 años	(277)	4.0	3.4	4.4	4.6	3.3	2.9
30 a 49 años	(441)	4.2	3.7	5.1	5.0	3.9	3.2
50 a 64 años	(233)	4.5	3.4	5.1	5.4	4.2	3.1
65 y más años	(250)	4.3	4.3	5.2	5.6	4.2	4.1
Posición Social:							
Baja	(343)	4.3	3.7	5.2	5.3	3.9	3.8
Media	(664)	4.2	3.7	4.8	5.0	3.9	3.2
Alta	(194)	4.4	3.5	5.0	5.1	3.9	3.2
Ideología:							
Izquierda	(543)	5.1	2.7	5.5	4.6	4.8	3.1
Centro	(264)	3.6	4.0	4.6	5.3	3.2	3.0
Derecha	(220)	3.0	6.0	4.2	6.1	2.6	4.0
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(487)	4.2	3.9	4.9	5.1	3.8	3.5
Medio	(512)	4.3	3.4	5.0	5.2	3.8	3.1
Medio Bajo/Bajo	(201)	4.4	3.8	4.8	5.0	4.2	3.2
Recuerdo de Voto:							
PP	(269)	3.0	5.9	4.3	6.2	2.5	4.2
PSOE	(482)	5.2	3.1	5.9	5.0	5.0	3.2
IU	(36)	5.1	2.3	4.9	4.7	4.3	3.1
Nacionalista derecha	(44)	3.7	2.5	3.5	4.0	3.6	3.8
Nacionalista izqda.	(20)	4.7	2.3	4.3	4.4	4.1	3.6
Otros, en blanco	(25)	3.0	1.4	2.9	3.2	2.4	1.1
No votó	(212)	3.8	2.8	4.2	4.4	3.0	2.2
No sabe	(19)	4.9	3.4	6.1	7.0	4.0	2.3
No contesta	(93)	3.9	3.4	4.5	4.9	3.9	2.9

Cuadro 4.3.9.

**Ranking de Notoriedad
FEBRERO 2007-FEBRERO 2008**

1.	El Rey Juan Carlos	96
2.	Reina Dña. Sofía	96
3.	José Luis Rodríguez Zapatero	95
4.	José M ^a Aznar	94
5.	Mariano Rajoy	94
6.	Príncipe Felipe	94
7.	Princesa Letizia	93
8.	Infanta Elena	92
9.	Felipe González	91
10.	El Papa Benedicto XVI	91
11.	Infanta Cristina	91
12.	Fidel Castro	84
13.	José Bono	83
14.	Alberto Ruíz Gallardón	82
15.	Adolfo Suárez	82
16.	Esperanza Aguirre	82
17.	Gaspar Llamazares	81
18.	Arnaldo Otegui	81
19.	M ^a Teresa Fernández de la Vega	80
20.	Juan José Ibarretxe	78
21.	Hugo Chávez	77
22.	Ángel Acebes	77
23.	Rodrigo Rato	74
24.	Leopoldo Calvo Sotelo	74
25.	Carod Rovira	74
26.	Alfredo Pérez Rubalcaba	74
27.	El Juez del 11M	73
28.	Vladimir Putin	69
29.	Pedro Solbes	69
30.	Miguel Ángel Moratinos	67
31.	Josu Ternera	67
32.	Artur Mas	65
33.	Nicolas Redondo	64
34.	Rosa Díez	61
35.	José (Pepiño) Blanco	59
36.	José Montilla	58
37.	Nicolas Sarkozy	57
38.	Joaquín Leguina	56
39.	José Antonio Alonso	54
40.	Magdalena Álvarez	52
41.	Juan Fernando López Aguilar	51
42.	Fernando Savater	51
43.	Segolène Royal	48
44.	Rafael Simancas	45
45.	Manuel Pizarro	41
46.	Soraya Sáenz de Santamaría	35
47.	Miguel Sebastián	33
48.	Mikel Buesa	30
49.	Gabriel Elorriaga	27

Cuadro 4.3.10.

**Ranking de Valoración
FEBRERO 2007 – FEBRERO 2008**

1.	Reina Dña. Sofía	6,8
2.	El Rey Juan Carlos	6,7
3.	Príncipe Felipe	6,3
4.	Infanta Elena	6,2
5.	Princesa Letizia	6,1
6.	Infanta Cristina	6,0
7.	Adolfo Suárez	5,8
8.	El Juez del 11M	5,2
9.	José Bono	5,0
10.	José Luis Rodríguez Zapatero	4,8
11.	Felipe González	4,8
12.	Mª Teresa Fernández de la Vega	4,6
13.	Alberto Ruíz Gallardón	4,5
14.	El Papa Benedicto XVI	4,4
15.	Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
16.	Rodrigo Rato	4,3
17.	Pedro Solbes	4,3
18.	Joaquín Leguina	4,3
19.	Juan Fernando López Aguilar	4,3
20.	Sególène Royal	4,3
21.	José Antonio Alonso	4,2
22.	Mikel Buesa	4,2
23.	Alfredo Pérez Rubalcaba	4,2
24.	Nicolas Sarkozy	4,1
25.	Nicolas Redondo	4,1
26.	Rosa Díez	4,1
27.	Fernando Savater	4,0
28.	Manuel Pizarro	4,0
29.	Miguel Sebastián	3,9
30.	José (Pepiño) Blanco	3,9
31.	Miguel Ángel Moratinos	3,8
32.	Rafael Simancas	3,8
33.	José Montilla	3,8
34.	Gaspar Llamazares	3,7
35.	Soraya Sáenz de Santamaría	3,7
36.	Esperanza Aguirre	3,6
37.	Magdalena Álvarez	3,6
38.	Mariano Rajoy	3,5
39.	Gabriel Elorriaga	3,3
40.	José Mª Aznar	3,2
41.	Ángel Acebes	2,9
42.	Artur Mas	2,9
43.	Vladimir Putin	2,4
44.	Juan José Ibarretxe	2,4
45.	Hugo Chávez	2,2
46.	Carod Rovira	2,2
47.	Fidel Castro	1,9
48.	Arnaldo Otegui	1,3
49.	Josu Ternera	0,9

Cuadro 4.3.11.

**Ranking de Dispersión Opinática
FEBRERO 2007 - FEBRERO 2008**

1.	Josu Ternera	192
2.	Arnaldo Otegui	162
3.	Fidel Castro	118
4.	Hugo Chávez	109
5.	Carod Rovira	105
6.	Juan José Ibarretxe	100
7.	Vladimir Putin	95
8.	José M ^a Aznar	95
9.	Ángel Acebes	92
10.	Mariano Rajoy	81
11.	Artur Mas	80
12.	Esperanza Aguirre	76
13.	El Papa Benedicto XVI	70
14.	Soraya Sáenz de Santamaría	65
15.	Manuel Pizarro	65
16.	Rafael Simancas	61
17.	Magdalena Álvarez	61
18.	Gaspar Llamazares	61
19.	José (Pepiño) Blanco	60
20.	Rodrigo Rato	59
21.	José Montilla	59
22.	Miguel Sebastián	59
23.	Nicolas Sarkozy	58
24.	Mikel Buesa	58
25.	José Luis Rodríguez Zapatero	58
26.	Alfredo Pérez Rubalcaba	57
27.	Fernando Savater	57
28.	Rosa Díez	57
29.	Leopoldo Calvo Sotelo	55
30.	Gabriel Elorriaga	55
31.	José Antonio Alonso	54
32.	Miguel Ángel Moratinos	54
33.	Pedro Solbes	54
34.	Segolène Royal	54
35.	Nicolas Redondo	54
36.	Alberto Ruíz Gallardón	54
37.	M ^a Teresa Fernández de la Vega	53
38.	Juan Fernando López Aguilar	53
39.	Felipe González	52
40.	Joaquín Leguina	51
41.	José Bono	49
42.	El Juez del 11M	48
43.	Adolfo Suárez	46
44.	Infanta Cristina	43
45.	Princesa Letizia	42
46.	El Rey Juan Carlos	42
47.	Príncipe Felipe	41
48.	Infanta Elena	40
49.	Reina Dña. Sofía	39

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 29% y el 44% respectivamente, porcentajes que muestran cierta estabilidad para ambos partidos desde hace más de tres años. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial algo inferior al 10 por ciento, (este mes es el 9%). Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 4-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de "otros" partidos entre el 4-6%. Todos los datos de este mes están dentro de esos márgenes.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido

difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (42%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones porque afirman que no votarán o no saben o no contestan a quién votarán (23,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia el PSOE es este mes 5,1 puntos porcentuales superior a sus resultados reales en las últimas elecciones (como ha venido sucediendo desde las últimas elecciones de

2004), mientras que para el resto de los partidos (con la excepción de los “otros” partidos), y especialmente para el PP, la intención de voto es inferior a sus resultados reales.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15,1% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (8,7% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (23,8%) sería 1 punto porcentual superior a la obtenida en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. El PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior al realmente obtenido. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para el PSOE y para los partidos nacionalistas de centro y derecha. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE y los nacionalistas de centro y derecha podrían estar perdiendo votantes. Asimismo, se puede decir que el PP, IU, los partidos nacionalistas de izquierda y los “otros” partidos parecen estar ganando votantes (pues su intención de voto es superior al recuerdo), si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto que podría ser similar a un recuerdo de voto muy sub-estimado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- El PP tiene un apoyo electoral superior al promedio entre los mayores de 65 años y los de centro y derecha.

- El PSOE recibe estos apoyos sobre todo de los de posición social alta y los de izquierda.
- IU recibe un apoyo superior al promedio de los de izquierda.
- La intención de voto hacia UPD y Ciudadanos es tan pequeña que no muestra pautas de variación fija. Pero debe señalarse que UPD recibe respaldo sobre todo de los de posición social alta, los de centro social (líderes de opinión).
- Los partidos nacionalistas de centro y derecha reciben un apoyo superior al promedio de los mayores de 50 años, los de centro y los de status socio-económico medio bajo y bajo.
- Los partidos nacionalistas de izquierda reciben más apoyo entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- Los votantes a "otros" partidos reciben más apoyo en términos relativos de los menores de 30 años y los de centro.
- Los que dicen que no votarán proceden también en mayor medida de los menores de 30 años y los de centro.
- Los que no saben a quién votarán proceden principalmente de los de baja posición social y los de centro
- Y los que no contestan a quién votarán proceden especialmente de los mayores de 65 años, baja posición social y los de centro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes

en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 71% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP, y en menor medida los “otros” partidos, los nacionalistas de izquierda e IU son este mes los partidos que tienen un saldo neto positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, aunque pueden hacerse análisis más detallados mediante la agregación de los datos de varios meses. En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud, como es habitual. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos

meses antes de las últimas elecciones generales alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 29%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP. La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones declaradas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto el PSOE y los nacionalistas de centro y derecha.
- a) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE exclusivamente,
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 solo para PSOE y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
FEBRERO 2008**

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	28,8	22,5	25,7	29,6
PSOE	32,6	40	37,7	31,3
IU	3,8	3	3,6	4,1
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,6	3,1	3,7
Nac. Izqda.	3,6	1,6	2,6	3,2
Otros	3,2	2,1	3,5	3,5
Abstención	22,8	17,7	8,7	24,6
NS/NC	-	9,5	15,1	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados significativamente diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Un incremento de ocho décimas (respecto al resultado real de 2004), en la estimación de voto para el PP, que se sitúa ya casi en el 30% que fue su respaldo electoral en 1996 y 2000, y un incremento de tres décimas para IU.
- Incremento de tres décimas en el voto a “otros” partidos, que incluye el voto en blanco, e incremento de 18 décimas en la abstención, que reduce la participación a un 75,4%,
- Pérdida de trece décimas para el PSOE, de 15 décimas para los partidos nacionalistas de centro y derecha, y de cuatro décimas para los nacionalistas de izquierda,
- En resumen, se reduce la diferencia entre PSOE y PP en la estimación de voto a solo 1,7 puntos porcentuales (cuando en 2004 la diferencia fue de 3,8 puntos porcentuales). Esta reducción de la diferencia parece atribuible al incremento de la abstención estimada (a una abstención estimada más alta que la real de 2004), pero también a un incremento del voto al PP y “otros” partidos (que incluye a los que piensan votar en blanco), así como a una pérdida de voto del PSOE.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
	%											
Podría Votar:												
PP	28	24	25	26	28	25	24	26	24	26	31	29
PSOE	41	46	46	44	45	46	47	45	47	43	45	44
IU	9	8	11	10	11	8	8	11	10	9	10	9
Plataforma Pro Ciudadans	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2	2
Nacionalistas Derecha	-	-	-	-	-	-	-	*	*	*	1	*
Nacionalistas Izquierda	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	6
Otros	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3
No Votará	5	5	6	5	5	4	5	4	4	5	5	4
NS	12	11	10	10	10	12	11	12	10	10	10	8
NC	9	7	8	7	7	7	8	7	8	10	6	6
	5	4	4	6	4	4	4	3	5	4	4	5
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	32	21	33	33	32	32	32	32	34	32	30	29
PSOE	44	39	41	41	42	40	40	40	42	43	39	38
IU	75	77	75	77	74	79	80	76	77	76	74	78
Nacionalistas Derecha	88	86	85	88	87	90	89	97	87	88	95	88
Nacionalistas Izquierda	90	90	87	91	91	91	94	92	93	90	91	91
Otros	94	93	91	93	93	94	90	93	94	88	92	94
Nunca Votaría:												
PP	40	43	42	41	40	43	44	42	42	42	39	42
PSOE	15	15	13	15	13	14	13	15	11	14	16	18
IU	16	14	14	13	15	13	12	13	13	15	16	13
Plataforma Pro Ciudadans	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	3	2
Nacionalistas Derecha	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	2	2
Nacionalistas Izquierda	7	9	10	7	8	6	6	6	9	8	8	6
Otros	7	6	9	6	7	6	3	5	5	7	6	6
No Votará	1	2	3	2	2	2	5	3	2	2	3	2
NS	7	6	7	7	7	8	7	7	6	6	5	4
NC	16	15	16	15	18	18	17	18	19	17	17	18
	6	5	4	7	4	5	6	4	5	5	5	6

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-04	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total Electores	(33.475.376)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
		%											
PP	28,8	22,7	21,0	20,9	22,7	23,5	21,4	20,6	22,3	20,6	21,4	25,4	25,7
PSOE	32,6	33,0	39,0	38,2	36,6	38,4	38,9	40,2	37,0	40,8	35,4	38,1	37,7
IU	3,8	3,3	2,2	4,0	3,7	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7	3,4	3,4	3,6
Nacionalistas Derecha	5,2	3,3	4,0	4,1	3,0	4,3	3,5	2,7	2,4	2,8	3,5	3,0	3,1
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,6	2,8	2,8	2,2	1,8	2,0	2,7	2,4	2,0	2,4	2,0	2,6
Otros	3,2	4,3	4,8	5,3	5,2	5,3	4,1	3,7	5,0	3,8	5,9	4,5	3,5
No (Votó) Votará	22,8	13,8	12,0	10,5	9,6	10,3	12,4	11,0	13,3	10,3	10,3	10,4	8,7
NS/NC	-	17,0	14,2	14,2	17,0	12,9	14,0	15,7	14,0	16,0	17,7	13,2	15,1

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-6,1	-7,8	-7,9	-6,1	-5,3	-7,4	-8,2	-6,5	-8,2	-7,4	-3,4	-3,1
PSOE	+0,4	+6,4	+5,6	+4,0	+5,8	+6,3	7,6	+4,4	+8,2	+2,8	+5,5	+5,1
IU	-0,5	-1,6	+0,2	-0,1	-0,3	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1	-0,4	-0,4	-0,2
Nacionalistas Derecha	-1,9	-1,2	-1,1	-2,2	-0,9	-1,7	-2,5	-2,8	-2,4	-1,7	-2,2	-2,1
Nacionalistas Izquierda	-1,0	-0,8	-0,8	-1,4	-1,8	-1,6	-0,9	-1,2	-1,6	-1,2	-1,6	-1,0
Otros	+1,1	+1,6	+2,1	+2,0	+2,1	+0,9	0,3	+1,8	+0,6	+2,7	+1,3	+0,3
No Votará	-9,0	-10,8	-12,3	-13,2	-12,5	-10,4	-11,8	-9,5	-12,5	-12,5	-12,4	-14,1
NS/NC	+17,0	+14,2	+14,2	+17,0	+12,9	+14,0	+15,7	+14,0	+16	+17,7	+13,2	+15,1
Indice Discrepancia	18,5	22,2	22,1	23,0	20,8	21,2	23,6	20,2	24,8	23,2	20	20,5
Diferencia en porcentaje respecto a 2004												
PP	-21	-27	-27	-21	-18	-26	-28	-22	-28	-26	-12	-11
PSOE	+1	+20	+17	+12	+18	+19	+23	+13	+25	+9	+17	+16
IU	-13	-42	+5	-3	-8	-3	-5	-5	-3	-10	-11	-5
Nacionalistas Derecha	-37	-23	-21	-42	-17	-33	-48	-53	-46	-33	-42	-40
Nacionalistas Izquierda	-28	-22	-22	-39	-50	-44	-25	-39	-44	-33	-44	-28
Otros	+34	+50	+66	+63	+66	+28	+9	+56	+19	+84	+41	+9
No Votará	-39	-47	-54	-58	-55	-46	-52	-41	-55	-55	-54	-62

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+0,5	+1,8	+0,9	+1,6	+3,2	+1,3	+2,6	+2,6	+0,8	+1,0	+3,6	+3,2
PSOE	-4,6	-1,8	-3,7	-1,4	-1,8	+2,2	+0,3	-3,7	-0,4	-3,7	-2,0	-2,3
IU	+0,7	+0,5	+1,3	+0,3	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	+0,9	+0,3	+1,2	+0,6
Nacionalistas Derecha	-0,7	+0,1	+0,1	-1,3	-0,9	-0,4	-0,2	-0,8	-1,0	-0,8	-0,4	-0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+1,6	+1,5	+1,1	+0,5	+0,9	+0,7	+1,2	0,8	+1,3	+0,5	+1,0
Otros	+0,5	+1,2	+2,2	+2,7	+3,1	+1,4	+1,4	+2,4	0,8	+3,1	+2,3	+1,4
No Votará	-4,8	-8,5	-7,4	-8,4	-7,4	-10,2	-12,2	-8	-9,8	-10,0	-11,1	-9,0
NS/NC	+7,6	+5,1	+5,1	+5,4	+2,4	+4,1	+6,2	+5	7,9	+8,8	+5,9	+5,6
Indice Discrepancia	10,1	10,2	11,1	11,1	10,1	10,6	12,4	12,5	11,2	14,5	13,5	11,8
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+2	+9	+4	+8	+16	+6	+14	+13	+4	+4	+17	+14
PSOE	-12	-4	-9	-4	-4	+6	+1	-9	-1	-9	-5	-6
IU	+27	+29	+48	+9	+35	+23	+50	+56	+32	+10	+55	+20
Nacionalistas Derecha	-18	+3	+2	-30	-17	-10	-7	-2,5	-26	-19	-12	-14
Nacionalistas Izquierda	+44	+133	+115	+100	+38	+82	+35	+1	+67	+118	+33	+63
Otros	+13	+33	+71	+108	+141	+52	+67	+92	+27	+111	+105	+67
No Votará	-26	-41	-41	-47	-42	-45	-53	-37	-49	-49	-52	-51
NS/NC	+81	+56	+56	+47	+23	+41	+65	+55	+98	+99	+81	+59

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

Febrero 2008	Total	PP	PSOE	IU	UPD	Ciuta- dans	Nacion. Derecha	Nacion. Izquierda	Otros/en blanco	No Votará	NS	NC
TOTAL	(1201)	26	38	4	1	*	3	3	4	9	9	6
Edad:												
18 a 29 años	(277)	20	35	6	*	-	2	7	7	10	9	4
30 a 49 años	(441)	24	40	3	*	*	3	1	4	11	9	3
50 a 64 años	(233)	25	41	4	1	-	4	3	1	6	7	8
65 y más años	(250)	35	32	2	1	-	4	1	1	5	10	10
Posición Social:												
Baja	(343)	26	34	3	1	-	3	2	3	7	12	9
Media	(664)	27	38	4	*	*	3	3	4	10	8	4
Alta	(194)	21	43	5	2	-	4	3	4	7	6	5
Ideología:												
Izquierda	(543)	1	68	8	1	*	2	6	4	4	4	3
Centro	(264)	34	17	1	1	-	6	-	5	15	16	5
Derecha	(220)	86	3	-	-	-	-	-	*	3	2	5
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(487)	27	39	4	1	-	3	3	4	8	8	4
Medio	(512)	27	38	4	*	-	2	2	4	9	9	5
Medio Bajo/Bajo	(201)	20	35	2	1	*	6	2	2	9	10	12
Recuerdo de Voto:												
PP	(269)	90	2	-	1	-	-	-	*	1	3	3
PSOE	(482)	4	79	1	1	*	*	2	2	3	5	2
IU	(36)	3	8	75	-	-	-	3	-	-	8	3
Nacionalistas derecha	(44)	5	14	-	-	-	54	-	-	2	21	4
Nacionalistas izquierda	(20)	-	15	-	-	-	-	75	-	-	10	-
Otros, en blanco	(25)	4	4	-	-	-	4	-	64	4	8	12
No votó	(212)	15	21	3	*	-	3	2	6	35	11	3
No sabe	(19)	10	-	5	-	-	-	-	5	-	63	16
No contesta	(93)	9	9	1	-	-	4	-	4	11	26	37

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
PP	+0,6	+1,8	+0,9	+1,6	+3,2	+1,2	+2,5	+2,6	+0,8	+1,0	+3,6	+3,2
PSOE	-4,5	-1,8	-3,6	-1,5	-1,7	+2,2	+0,3	-3,7	-0,4	-3,7	-2,0	-2,3
IU	+0,8	+0,4	+1,3	+0,3	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	+0,9	+0,3	+1,1	+0,6
Nacionalistas Derecha	-0,8	+0,1	+0,1	-1,2	-0,8	-0,3	-0,2	-0,8	-0,1	-0,8	-0,4	-0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+1,5	+1,5	+1,1	+0,5	+0,9	+0,7	+1,2	+0,8	+1,3	+0,5	+1,0
Otros, blanco	+0,5	+1,2	+2,2	+2,6	+3,1	+1,4	+1,6	+2,4	+0,8	+3,1	+2,3	+1,4
No Votará	-4,7	-8,4	-7,4	-8,3	-7,5	-10,1	-12,1	-8	-9,8	-10,0	-11,1	-9,0
NS/NC	+7,3	+5,2	+5,1	+5,4	+2,2	+4,0	+6,2	+5	+7,9	+8,8	+5,9	+5,6
Indice de Discrepancia	9,9	10,2	11,1	11,1	10,0	10,4	12,4	12,5	11,2	14,5	13,5	11,8
Voto Estable	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
PP	19,3	16,6	16,8	18,4	18,5	17,7	16,0	17,3	16,7	17,5	19,5	20,2
PSOE	27,2	32,2	32,6	30,0	31,4	29,9	32,1	30,3	33,0	29,6	32,6	31,8
IU	2,1	1,1	1,8	2,7	1,7	2,2	2,0	1,8	2,2	2,2	1,9	2,3
Nacionalistas Derecha	2,4	2,5	2,5	2,6	3,4	2,8	1,9	1,4	1,9	3,0	2,4	2,0
Nacionalistas Izquierda	1,3	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	1,4	0,6	0,6	0,6	0,9	1,3
Otros, blanco	1,7	1,7	1,6	1,3	1,2	1,4	1,0	1,4	1,1	1,8	1,3	1,4
No Votará	8,9	8,3	7,7	6,4	7,2	9,2	8,0	8,7	7,6	7,4	8,1	6,3
NS/NC	6,4	4,8	5,4	8,1	6,2	6,7	5,4	4,4	6,1	6,0	4,7	6,0
Total	69,3	68,2	69,2	70,2	70,1	70,5	67,8	65,9	69,2	68,1	71,4	71,1

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto (Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto) (Porcentajes sobre Total de la Muestra)

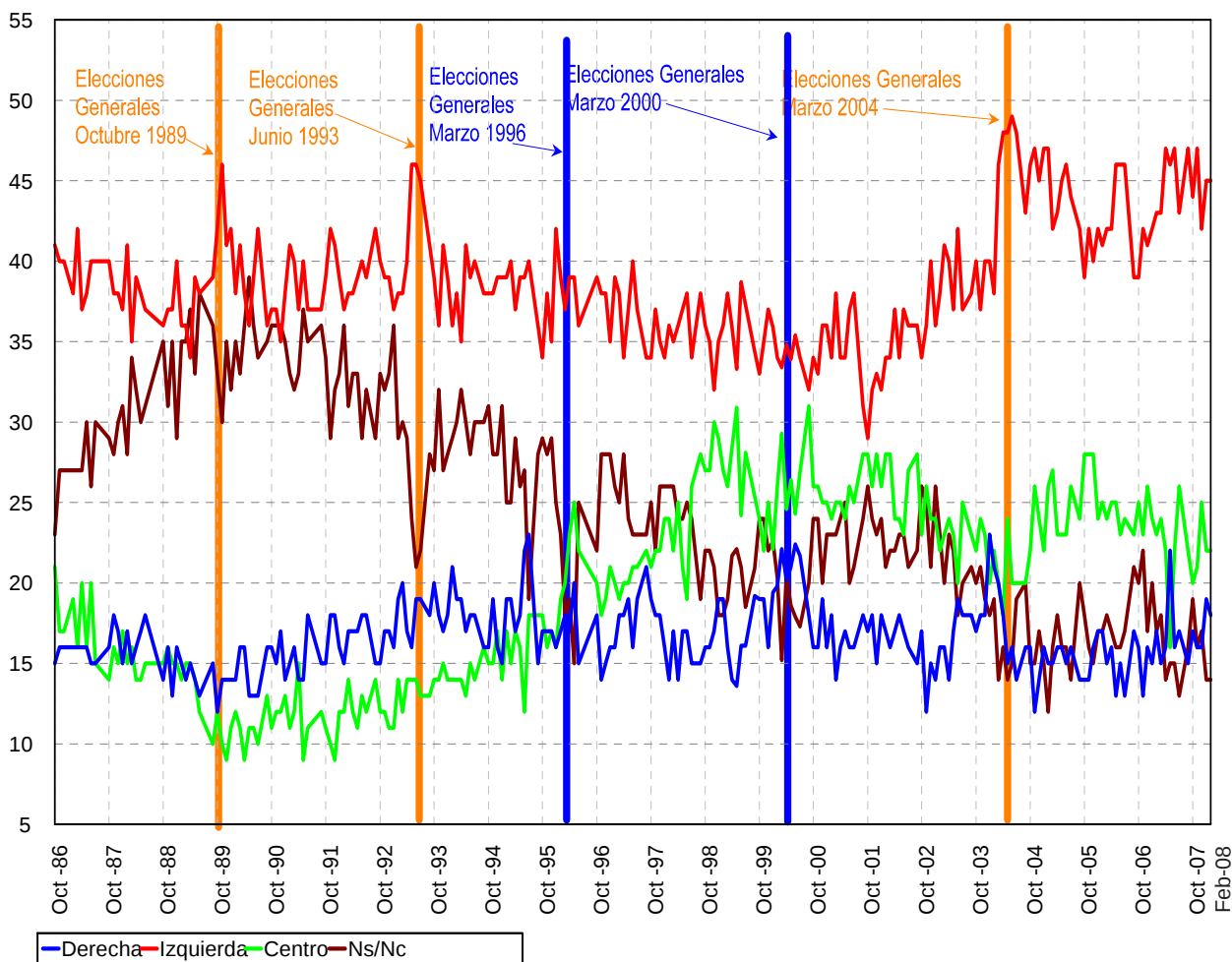
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
PP	3,5	4,3	4,1	4,3	5,1	3,7	4,5	5,0	3,9	4,0	6,0	5,5
PSOE	5,8	6,7	5,6	6,6	7,1	8,9	8,2	6,6	7,9	5,9	5,5	5,8
IU	1,2	1,1	2,1	1,0	1,8	1,5	1,6	2,3	1,5	1,3	1,5	1,4
Nacionalistas Derecha	0,9	1,5	1,6	0,4	0,9	0,7	0,8	1,0	0,9	0,5	0,6	1,1
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,8	1,9	1,4	1,1	1,4	1,2	1,8	1,5	1,8	1,1	1,4
Otros, blanco	2,7	3,2	3,7	3,8	4,1	2,8	2,6	3,2	3,1	3,5	3,3	2,9
No Votará	4,9	3,7	2,9	3,2	3,1	3,2	3,0	1,6	2,7	2,8	2,3	2,4
NS/NC	10,5	9,6	8,8	9,1	6,6	7,3	10,2	9,6	9,4	12,1	8,4	8,4
Total	30,7	31,9	30,7	29,8	29,8	29,4	32,1	34,1	30,9	31,9	28,6	28,9
Pérdidas hacia Otros Partidos:	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
PP	2,9	2,6	3,2	2,7	1,8	2,4	2,1	2,4	3,1	2,9	2,4	2,3
PSOE	10,3	8,6	9,2	8,1	8,7	6,8	7,8	10,4	8,2	9,6	7,5	8,2
IU	0,5	0,7	0,8	0,7	0,9	0,8	0,4	0,5	0,7	0,9	0,2	0,8
Nacionalistas Derecha	1,7	1,4	1,5	1,7	1,8	1,0	1,1	1,8	1,9	1,3	1,0	1,7
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,3	0,4	0,3	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,3
Otros, blanco	2,1	1,9	1,6	1,2	1,0	1,3	1,0	1,2	1,9	0,9	0,9	0,8
No Votará	9,6	12,1	10,3	11,5	10,6	13,2	15,1	12,5	12,5	12,9	13,3	11,5
NS/NC	3,2	4,3	3,7	3,6	4,4	3,3	4,0	4,7	2,0	2,9	2,6	3,3
Total	30,7	31,9	30,7	29,8	29,8	29,4	32,1	34,1	30,9	31,9	28,6	28,9

Cuadro 4.4.6.

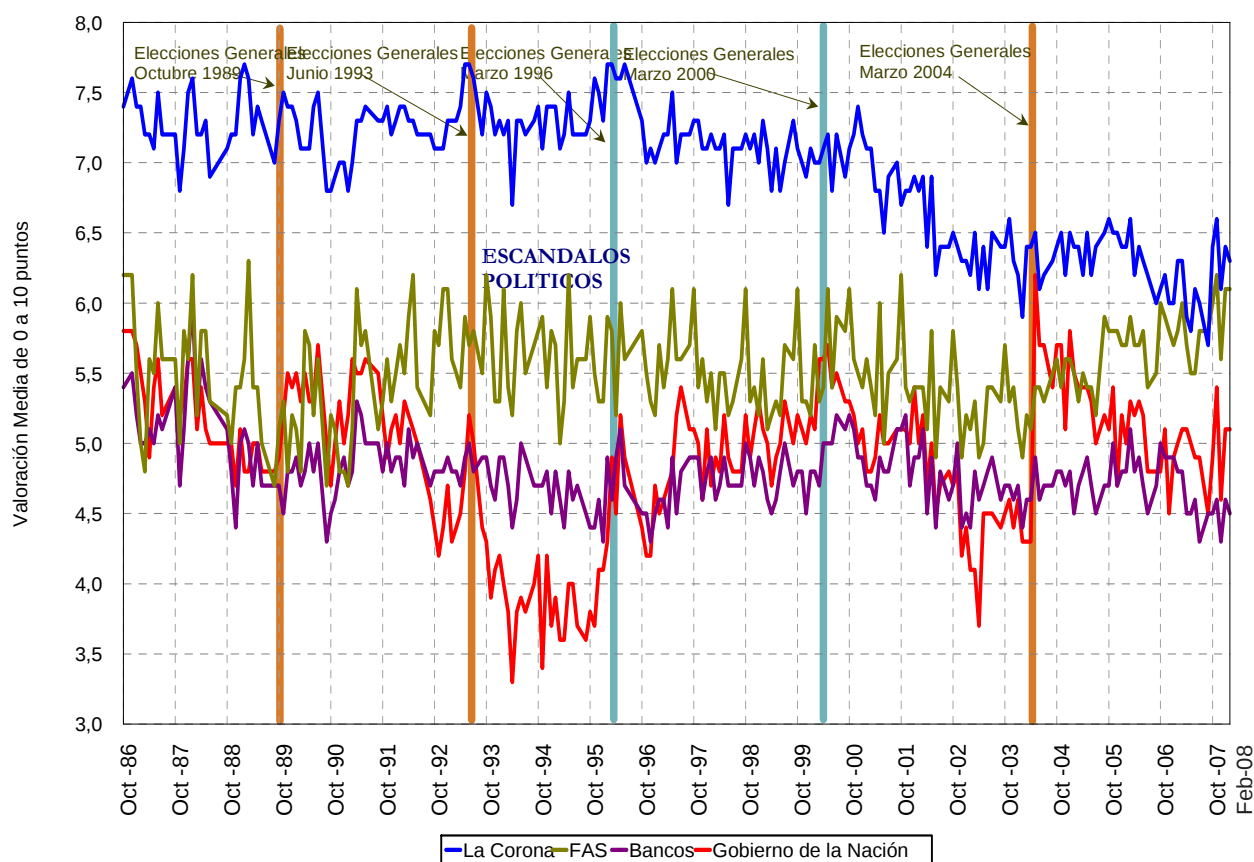
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales de												
	III-04	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total													
Electores	(33.475.376)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)
PP	28,8	28,2	28,7	27,6	29,3	29,2	27,3	28,7	29,5	28,2	28,3	29,4	29,6
PSOE	32,6	30,0	32,2	31,1	33,1	30,7	32,4	32,9	31,1	35,3	30,8	30,4	31,3
IU	3,8	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0	4,2	4,6	4,6	4,3	3,9	4,2	4,1
Nac..Drcha	5,2	4,1	4,7	4,8	4,5	4,2	4,6	4,0	4,0	3,4	3,9	4,2	3,7
Nac. Izda.	3,6	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8	3,2	3,7	3,3	3,1	3,4	3,0	3,2
Otros	3,2	3,7	3,4	3,6	4,6	3,3	3,4	3,4	3,6	4,2	6,0	4,3	3,5
Abstención	22,8	26,5	23,5	24,2	20,4	25,8	24,2	22,7	23,9	21,5	23,7	24,5	24,6

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

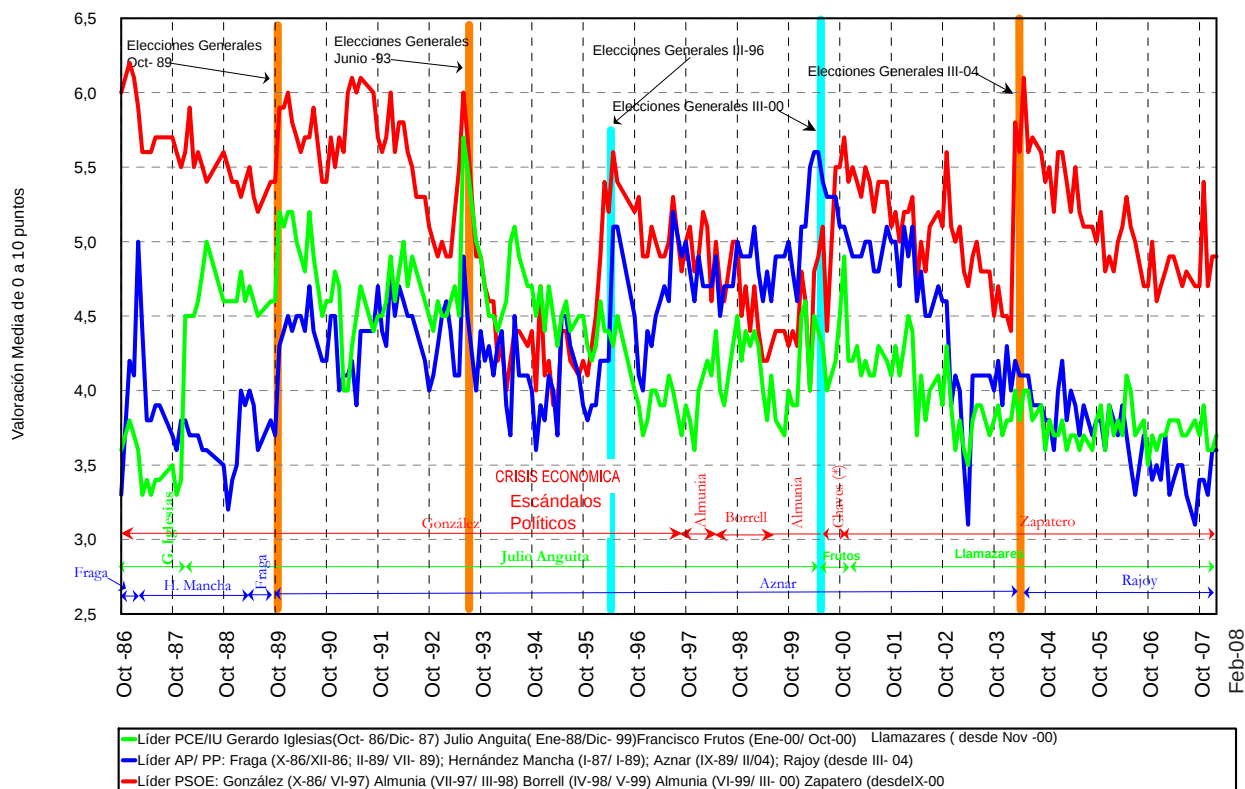


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCION



Fuente Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

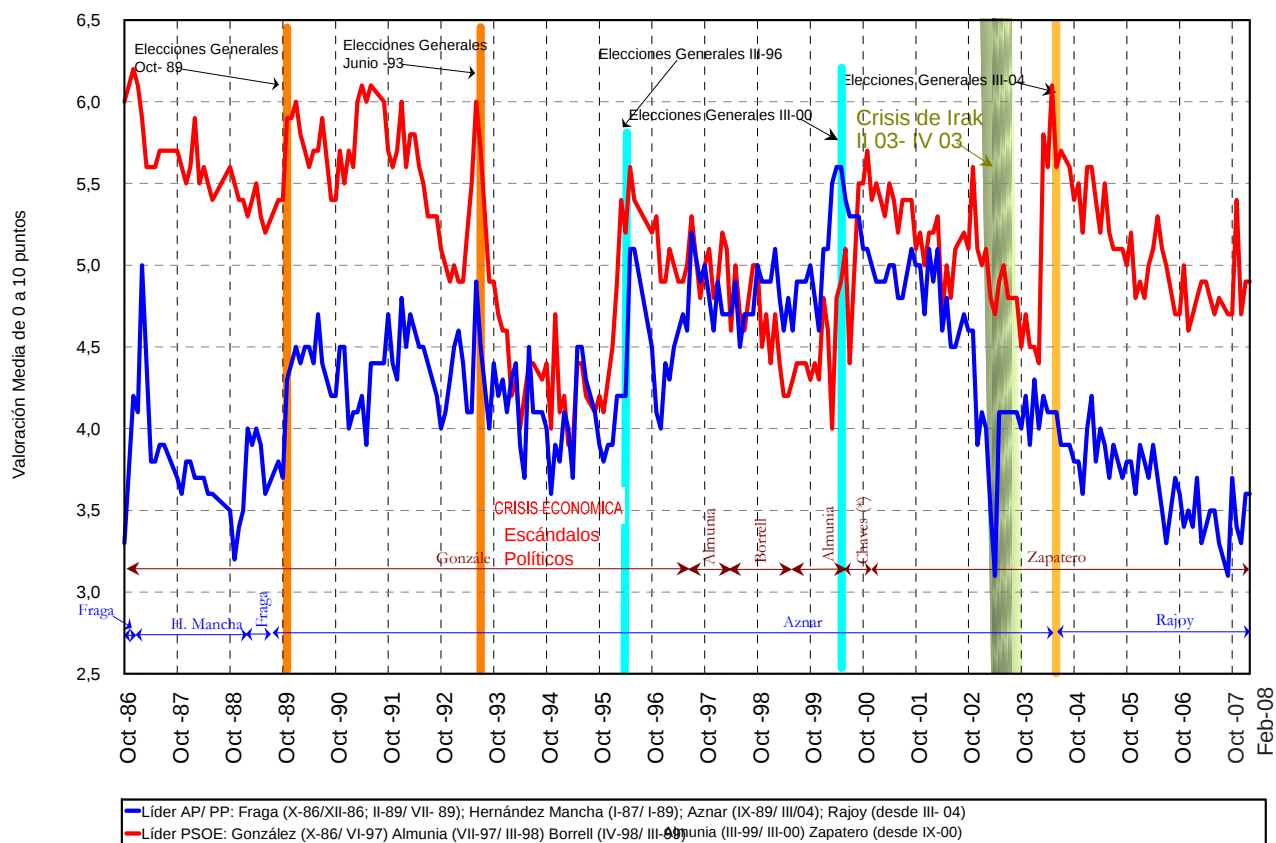


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Cháves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

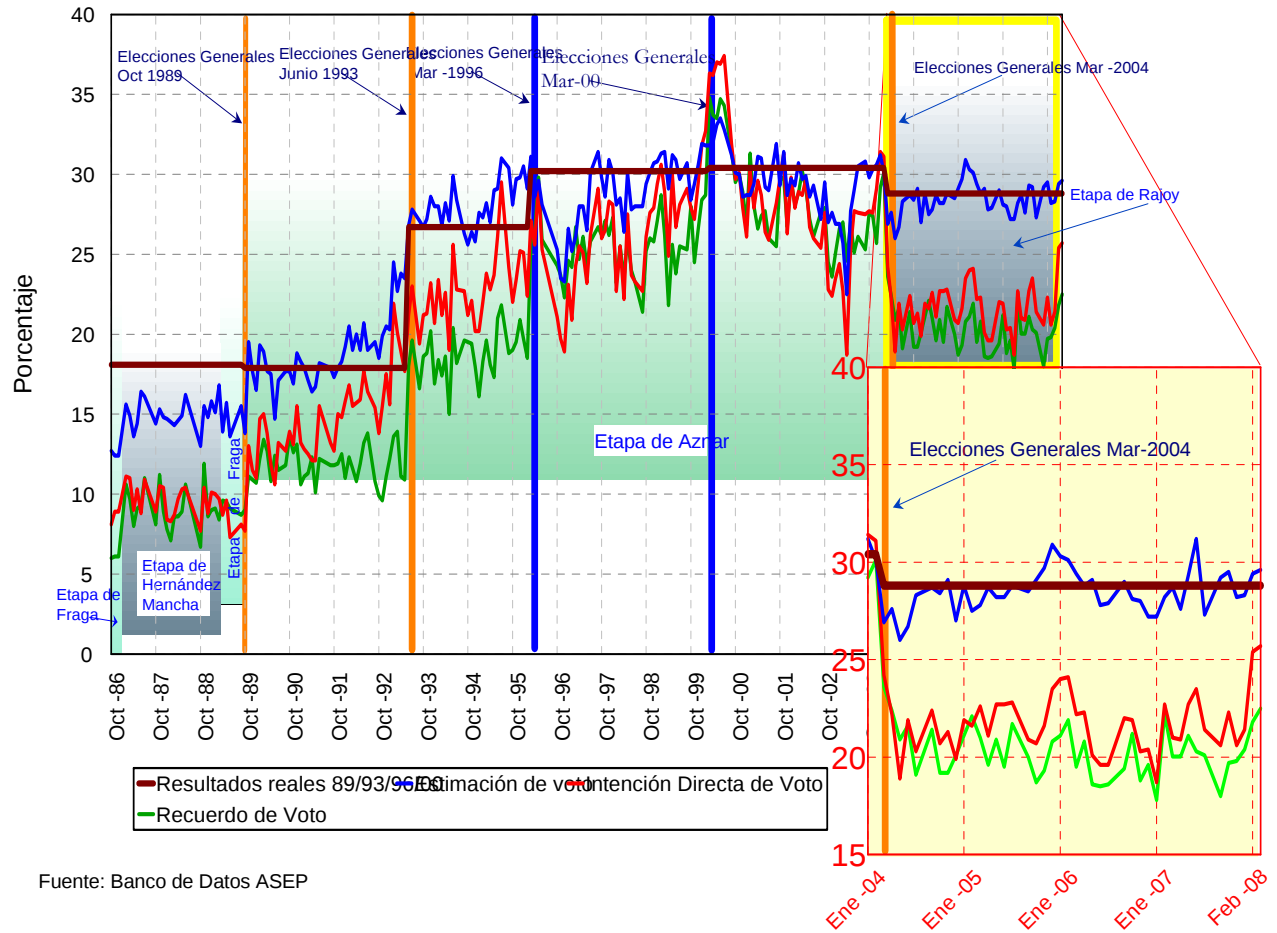
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE



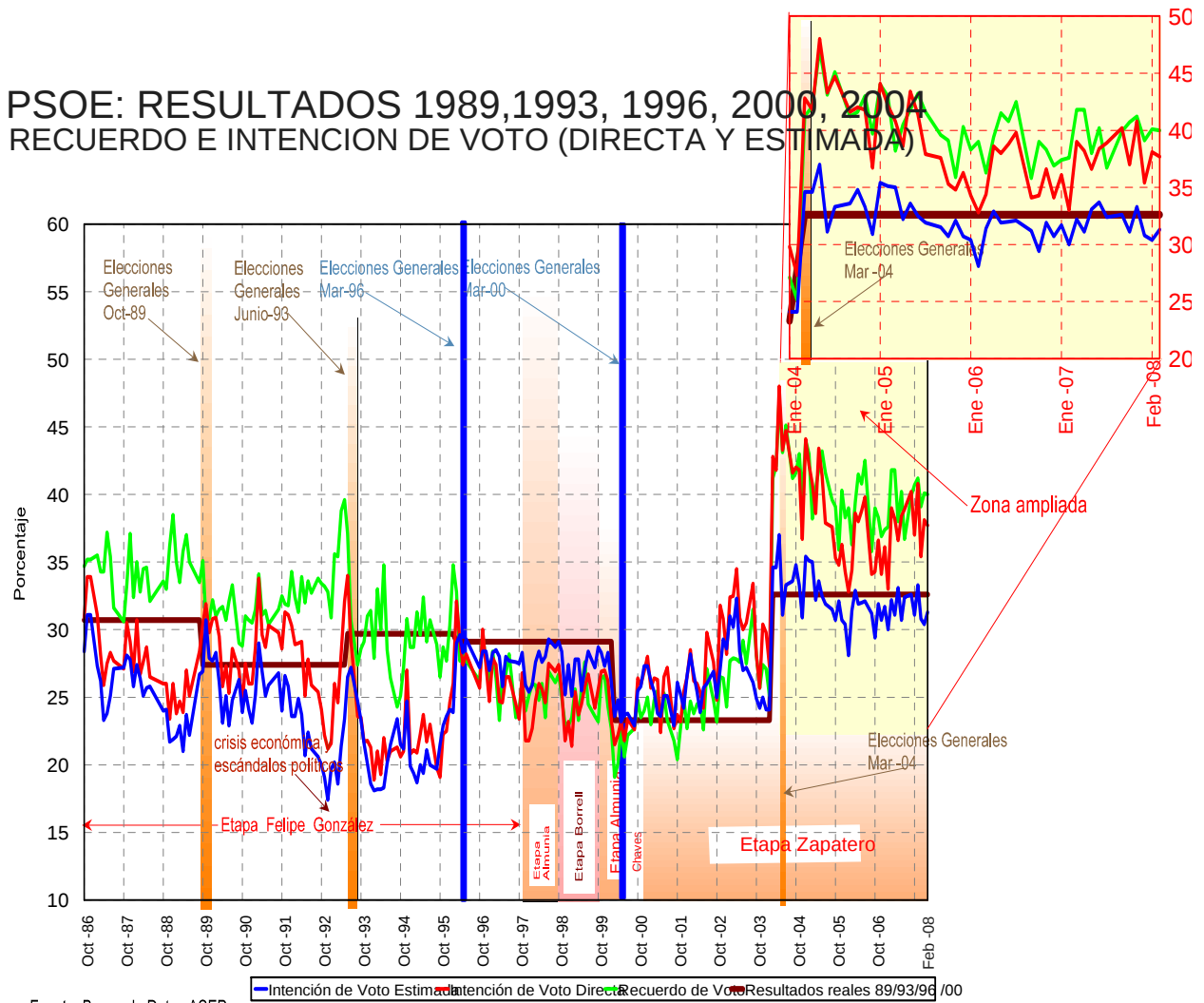
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



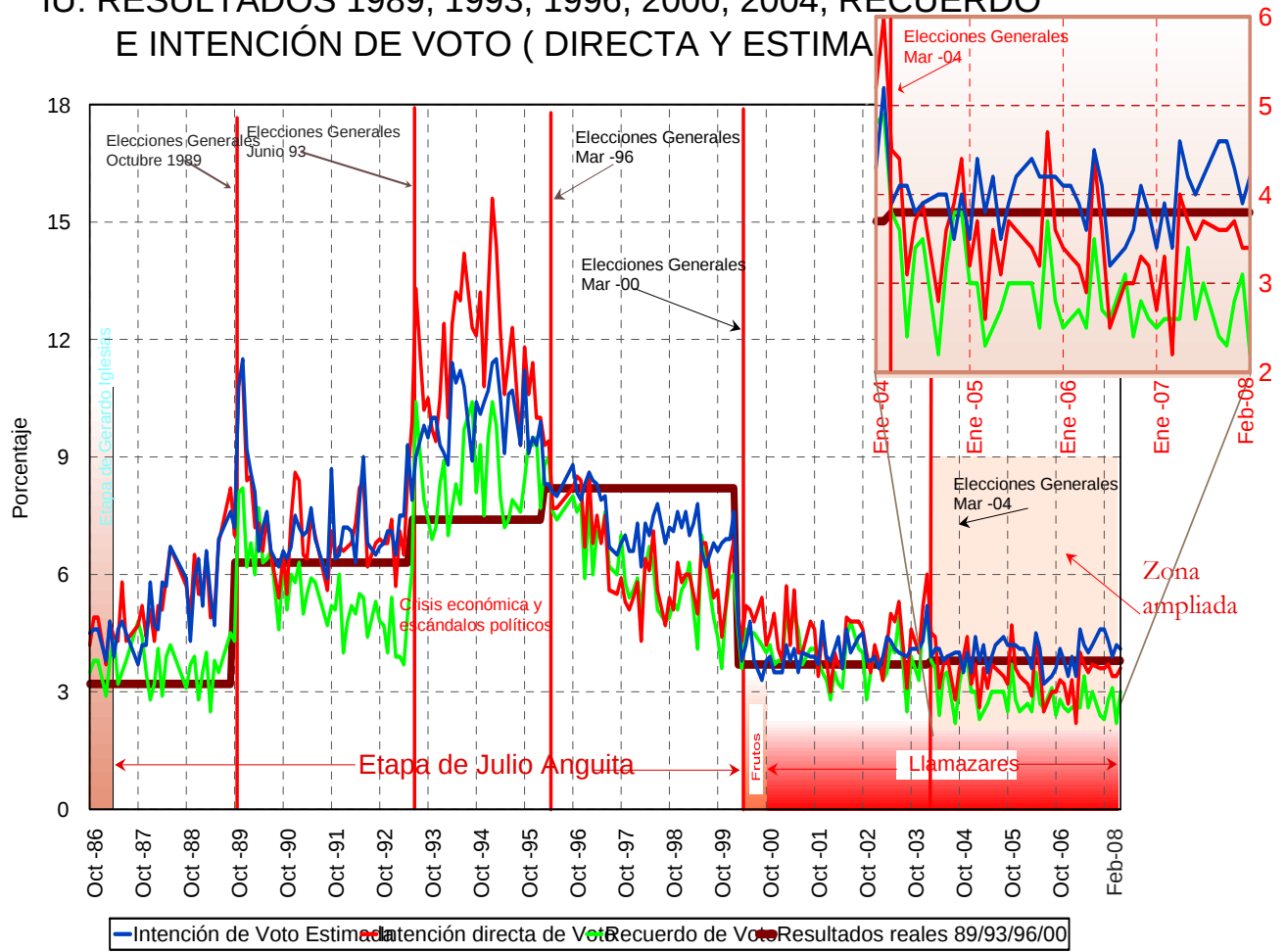
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



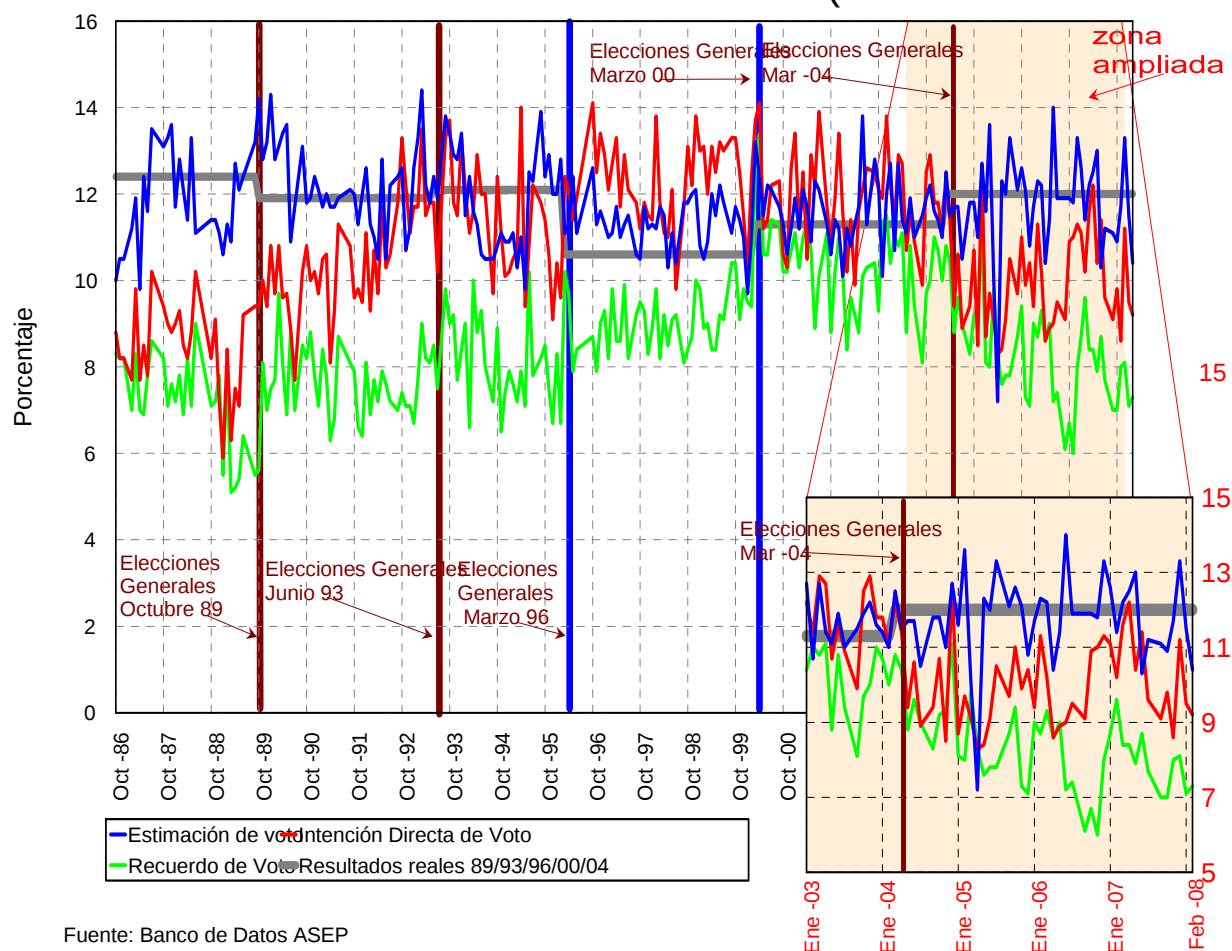
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

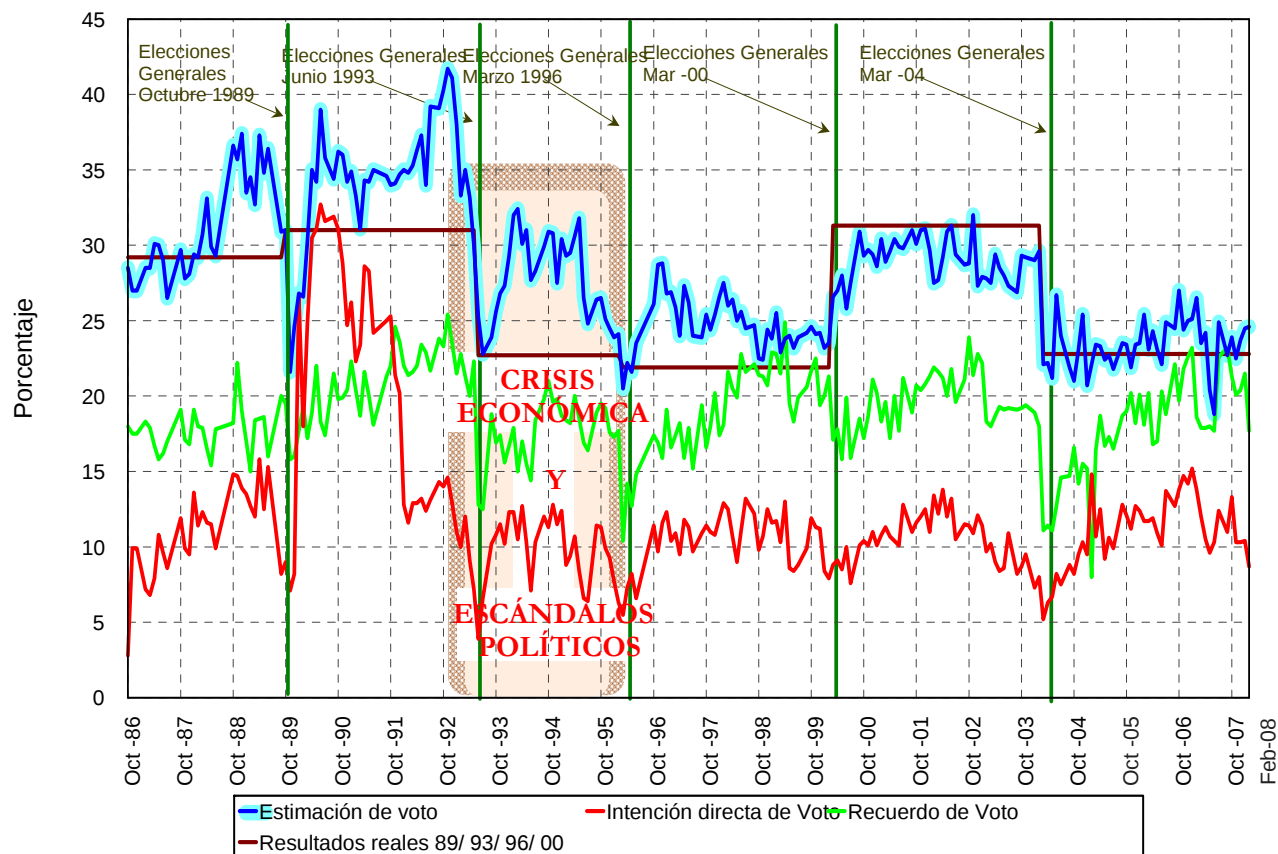


Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de febrero de 2008:

Desde julio de 2007, las variables sociodemográficas y la escala entre 0 y 200 se mantienen intactas pero se ha modificado la fórmula, de modo que ahora se obtienen resultados basados en la combinación de un espectro mayor de medios empleados por el entrevistado para informarse durante la semana pasada, en concreto periódicos, programas de radio o televisión, revistas, libros, Internet y conversaciones con amigos o colegas. En el caso de la radio o la televisión se ha preguntado además sobre el consumo de informes en profundidad (debates, tertulias sociopolíticas, programas de opinión...).

Al ofrecer al entrevistador un abanico mayor de vías para el consumo de información, es lógico observar que también se obtiene un índice superior de exposición a la información que si las preguntas se hubieran circunscrito a la lectura de diarios y a la simple escucha de informativos de radio y televisión, más aún si se considera que el tiempo de contacto es la semana y no el día de ayer, como sucedía anteriormente.

Sin embargo, pese a estas consideraciones, el consumo de información a través de todos los medios analizados ha disminuido, si bien los datos de febrero confirman las grandes diferencias descritas los meses anteriores en función de la fuente empleada para informarse, hasta el punto de que un 89% de los individuos dice haberse informado a través de la televisión, en contraste con el 16% que recurrió a Internet o el 15% que hizo uso de algún libro para informarse de algo. Las diferencias quedan muy plasmadas en el siguiente cuadro:

Dic En`08 Feb`08

Exposición alta (superior al 70%)	Televisión:	91%	90%	89%
Exposición media (de 35% a 70%)	Periódicos	54%	55%	55%
	Radio:	41%	37%	36%
Exposición baja (entre 0% y 35%)	TV en profundidad	28%	26%	20%
	Revistas:	24%	22%	15%
	www o @	23%	20%	16%
	Libros	21%	20%	15%
	Radio en profundidad	14%	15%	11%

Los individuos que están expuestos a la radio y televisión para informarse en profundidad apenas superan el 20% de los entrevistados, si bien existen ciertos segmentos que afirman elegir este medio para informarse en profundidad en proporciones superiores al 30%, en concreto se observa que ven la TV para informarse en profundidad los de alta posición social con un alto nivel educativo, con un status socioeconómico familiar alto medio alto y los residentes en zonas metropolitanas.

Cuando se analizan las respuestas de quienes citan Internet o el email se observa nuevamente una diferencia muy clara en función de la edad, es decir que los más jóvenes son quienes más recurren a esta vía. En este sentido, contrasta el 26% de jóvenes de 18 a 29 años que lo utilizan frente al 2% de mayores de 65 años. Los de alta posición social y con alto nivel educativo vuelven a ser los más expuestos a este medio informativo.

La importancia que tiene la lectura de los resultados por características socioeconómicas queda de manifiesto cuando se comprueba que el porcentaje de personas que cita los libros, un 15%, es prácticamente el mismo que el de quienes citan Internet (16%). En este caso los jóvenes de 18 a 29 años leen también más libros que los mayores, aunque en la misma medida que los de 30-49 años.

El periódico es el medio para informarse por excelencia para los de alta posición social (81% citan) y los de alto nivel educativo. Por edades, solo los de 30 a 49 años superan el 63% de lectores de periódicos.

Conociendo que los grupos que obtienen los mayores porcentajes de consumo de información son siempre los ya mencionados al inicio de este capítulo, conviene poner la mirada en aquellos datos que, en cierto modo, rompen o transgreden la norma imperante para el conjunto de la población.

En síntesis, los resultados de esta tercera consulta sobre consumo de información sobre la base de un cuestionario diferente confirma que los españoles somos muy poco propensos a leer para informarnos, prefiriendo la exposición a medios audiovisuales. Además, este sondeo indicaría y confirmaría también que solo un 2% de los mayores de 50 años usa Internet para informarse. Estas cifras son muy relevantes pues no puede olvidarse que los mayores de 50 años representan el 40% de los españoles de 18 y más años, poniendo al descubierto el retraso o la lentitud con que esta tecnología es aceptada o incorporada a los hábitos de consumo de información en esta capa de edad.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

El IEI ha caído hasta un nivel alarmante, en concreto un índice 86, el más bajo de la última década. Este IEI es alarmante porque coincide con un periodo de precampaña electoral de unos comicios Generales, expresando el hartazgo y el descontento de la sociedad con la clase política actual y sus propuestas y anticipando una abstención que puede llegar a ser históricamente elevada.

Al igual que habitualmente, sigue siendo débil la propensión a consumir información entre las mujeres (IEI = 75). También es preocupante el IEI de los de 65 y más años (IEI = 65) y los de baja posición social (IEI = 52). Por el contrario el IEI tiende a ser más alto entre los hombres (IEI = 97), los de 30 a 49 años (IEI = 99), los de alta posición social (IEI = 140) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI = 104).

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1.203)	(1199)	(1203)	(1201)
	%											
Alta	14	12	13	13	14	16	17	14	8	12	13	8
Media	35	36	35	39	32	42	39	36	38	38	36	35
Baja	41	42	41	40	42	38	37	44	47	46	45	49
Ninguna	9	10	11	9	13	4	7	6	7	5	6	8
IEI	99	97	96	103	90	116	111	100	92	100	97	86

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Total IEI	99	97	96	103	90	116	111	100	92	100	97	86
Sexo:												
Hombre	117	115	113	124	100	129	124	115	108	118	110	97
Mujer	82	81	79	82	81	103	99	86	77	82	85	75
Edad:												
- 30 años	82	88	85	94	88	128	113	103	92	107	100	81
30-49 años	111	106	108	121	97	131	123	116	108	115	108	99
50-64 años	107	111	100	104	98	109	111	98	89	96	96	89
65 y más años	89	79	82	79	74	84	87	71	67	67	75	65
Posición Social:												
Baja	69	65	67	56	64	151	75	66	56	64	66	52
Media	102	103	101	114	95	123	115	103	100	100	102	87
Alta	145	144	130	149	124	149	158	150	133	154	140	140
Hábitat:												
Rural	85	70	81	75	81	115	99	98	90	85	93	70
Urbano	95	101	93	106	87	111	105	92	85	101	90	84
Metropolitano	120	113	114	120	107	126	132	120	109	110	117	104
Ideología:												
Izquierda	112	108	105	111	103	128	127	106	98	110	102	96
Centro	94	92	93	100	91	117	93	101	86	88	96	70
Derecha	114	117	102	101	100	112	127	110	101	121	107	92
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	113	109	111	130	105	131	123	121	114	120	114	106
Medio	88	89	82	95	82	108	104	85	81	90	91	72
Medio Bajo	100	98	89	77	85	110	107	90	74	78	87	79
Bajo	76	50	77	28	39	63	76	46	43	51	19	16

Cuadro 5.1.3.

**Utilización del periódico para informarse
por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1201)	55	44	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	57	41	2
30 a 49 años	(441)	63	36	1
50 a 64 años	(233)	54	45	*
65 y más años	(250)	39	59	2
Posición Social:				
Baja	(343)	32	66	2
Media	(664)	59	40	1
Alta	(194)	81	19	1
Ideología:				
Izquierda	(543)	59	40	1
Centro	(264)	54	45	1
Derecha	(220)	54	45	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(287)	46	51	2
Urbano	(615)	53	46	1
Metropolitano	(299)	66	33	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(320)	29	69	2
Media	(719)	60	38	1
Alta	(155)	82	17	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	62	37	1
Medio	(512)	50	48	1
Medio Bajo/Bajo	(201)	48	50	2
Exposición a la Información:				
Alta	(487)	62	37	1
Media	(512)	50	48	1
Baja	(201)	48	50	2

Cuadro 5.1.4.

**Utilización de programas informativos de radio para informarse
por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1201)	36	62	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	26	71	2
30 a 49 años	(441)	41	57	1
50 a 64 años	(233)	37	62	1
65 y más años	(250)	36	63	2
Posición Social:				
Baja	(343)	28	70	2
Media	(664)	35	64	2
Alta	(194)	54	45	1
Ideología:				
Izquierda	(543)	39	60	1
Centro	(264)	28	71	2
Derecha	(220)	43	56	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(287)	29	68	2
Urbano	(615)	37	62	1
Metropolitano	(299)	41	58	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(320)	26	71	2
Media	(719)	37	62	1
Alta	(155)	54	46	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	41	57	1
Medio	(512)	31	68	1
Medio Bajo/Bajo	(201)	35	62	2
Exposición a la Información:				
Alta	(95)	96	4	-
Media	(420)	68	32	*
Baja	(591)	10	89	1

Cuadro 5.1.5.

**Utilización de revistas para informarse
por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1201)	15	83	2
Edad:				
18 a 29 años	(277)	18	80	2
30 a 49 años	(441)	15	83	1
50 a 64 años	(233)	16	83	1
65 y más años	(250)	10	87	2
Posición Social:				
Baja	(343)	10	88	2
Media	(664)	15	83	2
Alta	(194)	25	74	1
Ideología:				
Izquierda	(543)	15	84	1
Centro	(264)	9	89	2
Derecha	(220)	22	76	2
Hábitat de Residencia:				
Rural	(287)	11	87	2
Urbano	(615)	15	84	1
Metropolitano	(299)	19	79	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(320)	7	90	3
Media	(719)	16	82	1
Alta	(155)	27	73	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	21	78	1
Medio	(512)	10	88	2
Medio Bajo/Bajo	(201)	13	83	3
Exposición a la Información:				
Alta	(95)	69	31	-
Media	(420)	24	76	1
Baja	(591)	3	96	1

Cuadro 5.1.6.

**Utilización de programas informativos de TV para informarse
por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1201)	89	10	1
Edad:				
18 a 29 años	(277)	89	9	2
30 a 49 años	(441)	86	13	1
50 a 64 años	(233)	93	6	*
65 y más años	(250)	89	10	1
Posición Social:				
Baja	(343)	84	14	2
Media	(664)	91	8	1
Alta	(194)	91	8	1
Ideología:				
Izquierda	(543)	91	8	1
Centro	(264)	86	13	1
Derecha	(220)	90	10	*
Hábitat de Residencia:				
Rural	(287)	84	14	2
Urbano	(615)	89	10	1
Metropolitano	(299)	94	6	*
Educación del entrevistado:				
Baja	(320)	85	13	2
Media	(719)	90	9	1
Alta	(155)	93	6	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	91	9	1
Medio	(512)	88	11	1
Medio Bajo/Bajo	(201)	87	11	2
Exposición a la Información:				
Alta	(95)	99	1	-
Media	(420)	98	2	*
Baja	(591)	96	4	-

Cuadro 5.1.7.

**Utilización de libros para informarse
por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 2008		Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	
	Total			NS
TOTAL	(1201)	15	83	2
Edad:				
18 a 29 años	(277)	17	81	2
30 a 49 años	(441)	17	81	2
50 a 64 años	(233)	15	83	1
65 y más años	(250)	9	89	2
Posición Social:				
Baja	(343)	7	90	2
Media	(664)	17	82	2
Alta	(194)	23	76	1
Ideología:				
Izquierda	(543)	18	81	1
Centro	(264)	12	87	2
Derecha	(220)	13	84	2
Hábitat de Residencia:				
Rural	(287)	11	86	2
Urbano	(615)	14	85	1
Metropolitano	(299)	21	77	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(320)	5	93	3
Media	(719)	16	83	1
Alta	(155)	33	65	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	18	81	1
Medio	(512)	12	86	2
Medio Bajo/Bajo	(201)	14	82	3
Exposición a la Información:				
Alta	(95)	71	28	1
Media	(420)	25	74	1
Baja	(591)	1	98	1

Cuadro 5.1.8.

**Utilización de informes en Profundidad en Radio para informarse
por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1201)	11	87	2
Edad:				
18 a 29 años	(277)	8	90	2
30 a 49 años	(441)	12	86	1
50 a 64 años	(233)	12	86	2
65 y más años	(250)	10	87	2
Posición Social:				
Baja	(343)	5	93	2
Media	(664)	10	88	2
Alta	(194)	24	75	1
Ideología:				
Izquierda	(543)	12	87	1
Centro	(264)	6	92	2
Derecha	(220)	19	79	2
Hábitat de Residencia:				
Rural	(287)	9	89	2
Urbano	(615)	9	89	1
Metropolitano	(299)	17	82	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(320)	6	91	3
Media	(719)	10	88	1
Alta	(155)	25	74	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	15	84	1
Medio	(512)	8	90	2
Medio Bajo/Bajo	(201)	8	89	3
Exposición a la Información:				
Alta	(95)	82	18	-
Media	(420)	12	87	1
Baja	(591)	*	98	1

Cuadro 5.1.9.

**Utilización de Internet e E-mail para informarse
por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1201)	16	82	2
Edad:				
18 a 29 años	(277)	26	72	2
30 a 49 años	(441)	18	80	2
50 a 64 años	(233)	15	84	1
65 y más años	(250)	2	95	3
Posición Social:				
Baja	(343)	5	92	3
Media	(664)	15	84	2
Alta	(194)	41	58	1
Ideología:				
Izquierda	(543)	19	79	1
Centro	(264)	12	87	2
Derecha	(220)	16	82	2
Hábitat de Residencia:				
Rural	(287)	11	86	3
Urbano	(615)	15	83	2
Metropolitano	(299)	23	75	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(320)	2	95	3
Media	(719)	17	82	2
Alta	(155)	44	55	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	24	75	1
Medio	(512)	12	86	2
Medio Bajo/Bajo	(201)	6	90	3
Exposición a la Información:				
Alta	(95)	81	18	1
Media	(420)	25	75	1
Baja	(591)	2	97	1

Cuadro 5.1.10.

**Utilización de informes en Profundidad en Televisión para informarse
por Características Socioeconómicas**

FEBRERO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1201)	20	78	3
Edad:				
18 a 29 años	(277)	18	80	2
30 a 49 años	(441)	22	76	2
50 a 64 años	(233)	23	74	3
65 y más años	(250)	16	81	3
Posición Social:				
Baja	(343)	10	86	3
Media	(664)	21	77	2
Alta	(194)	34	65	2
Ideología:				
Izquierda	(543)	22	77	1
Centro	(264)	14	84	2
Derecha	(220)	28	68	4
Hábitat de Residencia:				
Rural	(287)	17	80	3
Urbano	(615)	18	80	2
Metropolitano	(299)	27	71	3
Educación del entrevistado:				
Baja	(320)	14	82	4
Media	(719)	19	79	2
Alta	(155)	36	64	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(487)	28	70	2
Medio	(512)	15	82	2
Medio Bajo/Bajo	(201)	10	86	4
Exposición a la Información:				
Alta	(95)	88	11	1
Media	(420)	31	68	1
Baja	(591)	4	94	2

5.2. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en las principales cadenas de radio, más aún en estas fechas en que ya es inminente la fase de campaña pre electoral de marzo de 2008.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a los diarios de ámbito nacional como mayoritariamente parciales.

En febrero se ha observado una moderación en el favoritismo al PSOE tanto de El País (133), sucediendo lo propio en los afines al PP: El Mundo (72), ABC (64), La Razón (76).

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.2.1.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08
Canales de TV													
TVE 1	128	126	132	128	131	129	129	133	-	-	133	-	-
Antena 3	88	84	86	83	85	85	82	79	-	-	83	-	-
Tele 5	111	108	114	108	117	111	114	106	-	-	112	-	-
La Cuatro	118	119	121	120	124	119	119	122	-	-	123	-	-
Canal Autonómico	102	98	99	99	99	99	100	97	-	-	101	-	-
Cadenas de Radio													
RNE	115	115	122	119	120	119	120	-	123	-	-	121	-
La SER	123	120	126	122	129	124	127	-	122	-	-	128	-
COPE	66	67	62	67	61	67	65	-	64	-	-	59	-
Onda Cero	92	93	91	89	87	92	90	-	91	-	-	89	-
Punto Radio	97	100	99	97	96	99	98	-	99	-	-	97	-
Periódicos													
El País	128	126	130	126	127	122	126	-	-	139	-	-	133
ABC	71	70	70	71	69	79	71	-	-	61	-	-	64
El Mundo	76	79	78	79	73	78	76	-	-	64	-	-	72
La Razón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	76
Público	-	-	-	-	-	-	-	-	-	104	-	-	106

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

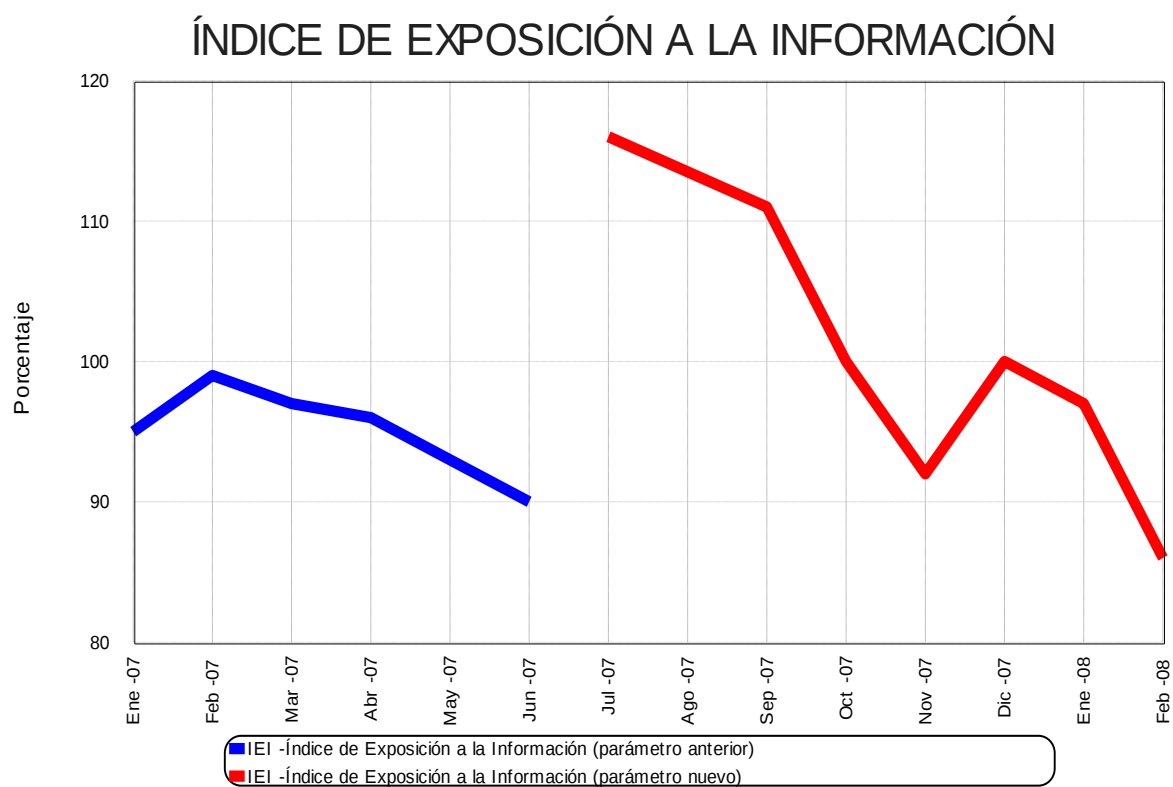
Antena 3 Más favorable al PSOE Más favorable al PP
 6% 20%

Índice = $100 + 6 - 20 = 86$

Cuadro 5.2.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

		DIARIOS				
FEBRERO 2008	Total	ABC	EL PAÍS	MUNDO	LA RAZÓN	PÚBLICO
TOTAL	(1201)	133	64	72	76	106
Edad:						
18 a 29 años	(277)	128	67	71	80	107
30 a 49 años	(441)	140	57	66	69	108
50 a 64 años	(233)	135	58	71	75	107
65 y más años	(250)	125	77	81	84	102
Posición Social:						
Baja	(343)	118	81	84	87	101
Media	(664)	133	61	72	76	106
Alta	(194)	159	42	49	53	115
Ideología:						
Izquierda	(543)	134	57	64	71	109
Centro	(264)	132	65	74	78	103
Derecha	(220)	145	66	78	78	107
Hábitat de Residencia:						
Rural	(287)	130	66	80	80	105
Urbano	(615)	128	68	71	78	104
Metropolitano	(299)	148	52	65	67	113
Educación del entrevistado:						
Baja	(320)	116	81	87	90	101
Media	(719)	134	62	69	75	105
Alta	(155)	164	38	49	49	122
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(487)	146	51	61	67	108
Medio	(512)	125	71	77	79	106
Medio Bajo/Bajo	(201)	121	76	83	87	103
Exposición a la Información:						
Alta	(95)	168	32	40	43	125
Media	(420)	144	50	63	66	110
Baja	(591)	123	75	80	85	102



Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. LA ACTUALIDAD

Las preguntas sobre la actualidad de este mes se han dedicado en exclusiva a diversos aspectos relativos a las próximas elecciones legislativas del 9 de marzo.

6.1. PROXIMIDAD A LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Un 38% de los entrevistados se siente más próximo al PSOE, mientras que un 26% se sienten más próximos al PP, lo contrario de lo que se observó antes de las elecciones del 2004 pero similar a lo observado en 1996.

La mayoría de los segmentos sociales se muestran más próximos al PSOE que al PP, pero los mayores de 65 años y los que se auto-posicionan en el centro y la derecha se manifiestan mucho más próximos al PP. Debe subrayarse que los que votaron al PP se muestran próximos al PP en mayor proporción que los que votaron al PSOE respecto a ese partido. También es interesante señalar que los que no votaron se muestran algo más favorables al PSOE que al PP, pero los que no saben o no contestan lo que votaron tampoco muestran proximidad a ningún partido en concreto.

Por comparación con los datos de 2004 se observa que la proximidad a los partidos es muy similar, de manera que en ambas fechas entre un 20-25 por ciento afirman sentirse muy próximos, alrededor del 65% dicen sentirse algo próximos, y alrededor de un 10% dicen no sentirse nada próximos. Pero sí se observan algunas pequeñas diferencias. Por ejemplo, comparando a los que dicen sentirse próximos al PP en ambas fechas se observa cierta mayor proximidad ahora (un 22% dijeron sentirse muy próximos en 2004, y un 28% afirman lo mismo ahora en 2008). Y algo similar, pero no con tanta intensidad, se observa entre quienes dicen sentirse próximos al PSOE en ambas fechas (un 20% se sentían muy próximos en 2004 y un 23% se sienten muy próximos ahora).

Y si se toma en consideración la proximidad declarada según el partido votado en las elecciones precedentes (2000 en el estudio de 2004, y 2004 en el actual), se puede ver que de los que votaron al PP en el 2000 un 86% dijeron sentirse próximos al PP en 2004, y de ellos el 22% dijeron sentirse muy próximos. Ahora, de los que dicen haber

votado al PP en 2004 un 92% afirman sentirse próximos al PP, y de ellos un 28% afirma sentirse muy próximos.

En cuanto al PSOE, de los que votaron al PSOE en 2000 un 84% dijeron en 2004 sentirse próximos al PSOE, y de ellos un 20% afirmaron sentirse muy próximos al PSOE. Ahora, de los que votaron al PSOE en 2004 un 81% afirma sentirse próximo al PSOE, y de ellos un 23% afirman sentirse muy próximos al PSOE.

En resumen, la intensidad de vinculación de los simpatizantes y votantes del PP parece algo mayor que la de los simpatizantes y votantes del PSOE en ambas fechas, y el incremento de la intensidad de vinculación ha crecido significativamente entre el 2004 y el 2008 en el caso de los simpatizantes y votantes del PP, mientras que parece haber decrecido levemente (en cualquier caso no parece haber crecido) en el caso de los simpatizantes y votantes del PSOE.

Cuadro 6.1.1.

¿A qué partido político se siente Vd. más próximo?
por características socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	PP	PSOE	IU	UPD	Ciudadanos	Nacion. Derecha	Nacion. Izquierda	En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
Total	(1201)	26%	38	5	1	*	4	3	1	7	7	6
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(277)	21%	35	7	-	-	4	9	2	8	7	5
30 a 49 años	(441)	23%	42	5	1	*	4	1	*	9	8	6
50 a 64 años	(233)	26%	42	5	1	-	6	3	2	5	5	6
65 y más años	(250)	36%	33	2	*	-	5	1	1	4	10	8
<u>Posición Social</u>												
Baja	(343)	28%	35	3	1	-	3	2	1	6	11	8
Media	(664)	26%	39	5	*	-	5	3	1	9	6	5
Alta	(194)	20%	42	6	3	1	5	3	1	4	7	6
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(543)	1%	68	10	1	*	3	7	*	4	3	2
Centro	(264)	34%	18	1	2	-	9	-	3	11	14	6
Derecha	(220)	89%	2	-	*	-	-	-	-	1	2	5
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(95)	28%	36	9	3	1	2	2	-	3	5	6
Media	(420)	24%	39	7	1	-	5	2	1	6	6	6
Baja	(591)	28%	39	3	*	-	4	4	1	7	8	6
Ninguna	(95)	19%	33	2	-	-	4	1	1	19	16	5
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(222)	12%	25	8	-	-	15	13	*	9	7	6
Tan nac. como esp	(654)	28%	42	3	*	*	3	1	1	8	7	6
Más español	(306)	32%	41	5	2	-	-	*	2	5	7	5
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>												
PP	(269)	92%	1	-	2	-	-	-	*	2	2	1
PSOE	(482)	3%	81	2	1	*	1	2	*	4	4	2
IU	(36)	3%	6	89	-	-	-	-	-	3	-	-
Nacion.derecha	(44)	5%	7	-	-	-	79	-	-	2	4	2
Nacion.izquierda	(20)	-	10	-	-	-	-	70	-	10	10	-
Otros, en blanco	(25)	4%	20	-	-	-	8	-	12	4	12	8
No votó	(212)	16%	22	6	-	-	4	5	2	25	11	7
No sabe	(19)	5%	-	5	-	-	-	-	-	5	47	31
No contesta	(93)	9%	10	1	-	-	4	-	4	4	30	37

Cuadro 6.1.2.

¿Se siente Vd. muy próximo a este partido, algo próximo o no muy próximo a él?
por características socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	Muy próximo	Algo próximo	No muy próximo	NS/NC
Total	(1201)	18%	47	9	27
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(277)	17%	47	7	28
30 a 49 años	(441)	15%	48	10	28
50 a 64 años	(233)	20%	45	11	25
65 y más años	(250)	21%	45	7	27
<u>Posición Social</u>					
Baja	(343)	18%	42	9	32
Media	(664)	17%	48	9	26
Alta	(194)	17%	50	9	23
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(543)	21%	51	11	17
Centro	(264)	8%	48	6	37
Derecha	(220)	30%	49	8	13
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(95)	31%	43	8	18
Media	(420)	22%	47	7	24
Baja	(591)	13%	50	9	28
Ninguna	(95)	11%	25	18	46
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(222)	16%	53	6	25
Tan nac. como esp	(654)	17%	43	11	29
Más español	(306)	21%	49	6	24
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>					
PP	(269)	26%	57	8	8
PSOE	(482)	19%	51	10	19
IU	(36)	22%	56	11	11
Nacion.derecha	(44)	12%	68	11	9
Nacion.izquierda	(20)	25%	50	-	25
Otros, en blanco	(25)	12%	32	8	48
No votó	(212)	12%	34	7	47
No sabe	(19)	-	11	5	84
No contesta	(93)	2%	16	7	74

6.2. INTERÉS E IMPLICACIÓN EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES GENERALES

Como ya se indicó en el informe de enero, teniendo en cuenta la proximidad de las elecciones generales se han vuelto a incluir en el sondeo de este mes algunas preguntas ya incluidas en otros estudios pre- y post-electorales realizados por ASEP desde 1996, que ayudan a interpretar mejor los datos obtenidos y a establecer un pronóstico de resultado electoral algo más razonado y justificado.

Concretamente se ha preguntado, mediante una escala de 5 categorías, si el entrevistado cree o no que “a los partidos no les importa lo que piense la gente corriente”. De acuerdo con las respuestas obtenidas, un 42 por ciento de los entrevistados cree que a los partidos no les importa lo que piense la gente corriente, y solo un 28 por ciento opinan que si les importa.

La mayoría de los segmentos sociales opinan mayoritariamente que a los políticos no les importa lo que piensa la gente corriente, pero la media supera los 3 puntos solamente entre los de derecha, los de alta exposición a la información y los votantes del PP.

Mediante una escala similar se ha podido también observar que el 70% de los entrevistados opinan que “los partidos políticos son necesarios para el funcionamiento de la democracia” (frente a solo un 9% que opinan que no son necesarios).

La opinión de que los partidos políticos son necesarios para la democracia es mayoritariamente compartida por todos los segmentos sociales, en proporciones muy similares al conjunto de la muestra, y solo se observa cierto menor acuerdo con esa afirmación entre los que no tienen ninguna exposición a la información y los que votan a “otros” partidos o no saben a qué partido votaron en 2004.

Un 71 por ciento creen que “tiene mucha importancia quién está en el poder” (frente a un 11% que opinan que no tiene importancia).

También en este caso la opinión muy mayoritaria en todos los segmentos sociales es la que afirma que tiene importancia quién esté en el poder, y solo los que no tienen ninguna exposición a la información o los votantes a “otros” partidos aceptan esa proposición con cierta menor intensidad.

Un 59 por ciento opinan que “lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos” (frente a un 15% que creen que no tiene influencia).

La mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social comparte la opinión de que lo que se vota tiene influencia sobre los acontecimientos, excepto, una vez más, los que no tienen ninguna exposición a la información y los que votan a “otros” partidos, que se distribuyen más equitativamente entre los que creen que sí tiene influencia y los que creen que no tiene influencia.

Finalmente, un 27 por ciento afirma que “la mayoría de la gente en España dice lo que piensa sobre cuestiones políticas” (pero un 42% opinan que la mayoría oculta lo que piensa).

En la mayoría de los segmentos sociales predomina claramente la opinión de que los españoles suelen ocultar lo que piensan en materia de política, pero entre los que tienen una alta exposición a la información predomina ligeramente (pero de manera minoritaria) la opinión de que los españoles dicen lo que piensan en temas políticos. No obstante, la opinión de que ocultan lo que piensan es aún más predominante entre los que no tienen ninguna exposición a la información y entre los que se sienten más nacionalistas que españoles, así como entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, los que votaron a “otros” partidos, y entre los que no votaron en 2004.

A pesar de estas contestaciones, sin embargo, los españoles no parecen estar muy interesados por los acontecimientos de los que diariamente informan los medios de comunicación. Solo un 8% admite este mes (6% en enero) estar muy interesado y seguir

con atención todas las noticias, y un 26% adicional afirma estar bastante interesado, pero un 49% dice estar poco interesado por estos temas pues les preocupan más sus asuntos, y un 16% afirman no estar nada preocupados por estos temas y estar solo preocupados por sus asuntos personales.

El grado de interés de los españoles por las informaciones que proporcionan los medios de comunicación es muy escaso en todos los segmentos sociales, y solo es algo mayor entre los que tienen una alta exposición a la información y los votantes de IU. Y debe señalarse que el interés es muy superior entre los votantes del PP que entre los votantes del PSOE. Pero ese interés es muy bajo entre los de baja posición social, los de baja o ninguna exposición a la información, y entre los que no votaron o no saben o no contestan lo que votaron en 2004.

Cuadro 6.2.1.

Utilizando una escala de 1 a 5, en la que el 1 significa que a los partidos no les importa lo que piense la gente corriente y el 5 que sí les importa, ¿dónde se situaría Vd.?
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008		1 No les importa lo que piense la gente corriente	2	3	4	5 Les importa lo que piense la gente corriente	NS/NC	MEDIA
Total	(1201)	20%	22	28	18	10	1	2.7
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	21%	22	33	17	8	-	2.7
30 a 49 años	(441)	22%	24	26	18	10	*	2.7
50 a 64 años	(233)	19%	24	25	19	11	1	2.8
65 y más años	(250)	18%	19	30	20	10	3	2.8
<u>Posición Social</u>								
Baja	(343)	23%	24	26	16	9	2	2.6
Media	(664)	19%	21	30	20	9	*	2.8
Alta	(194)	18%	26	26	16	13	1	2.8
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(543)	15%	25	30	21	10	*	2.9
Centro	(264)	24%	20	33	14	7	2	2.6
Derecha	(220)	13%	20	27	24	15	*	3.1
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(95)	18%	18	26	21	16	-	3.0
Media	(420)	18%	21	29	20	12	*	2.9
Baja	(591)	21%	25	28	18	8	1	2.6
Ninguna	(95)	29%	18	30	15	7	2	2.5
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(222)	24%	26	29	14	6	*	2.5
Tan nac. como esp	(654)	17%	23	30	19	9	1	2.8
Más español	(306)	24%	17	25	19	12	2	2.8
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(269)	14%	20	30	22	13	1	3.0
PSOE	(482)	16%	23	29	22	10	*	2.9
IU	(36)	14%	14	45	17	11	-	3.0
Nacion.derecha	(44)	18%	22	46	9	5	-	2.6
Nacion.izquierda	(20)	24%	25	15	25	10	-	2.7
Otros, en blanco	(25)	40%	20	27	8	-	4	2.0
No votó	(212)	30%	25	24	12	8	2	2.4
No sabe	(19)	37%	10	21	21	11	-	2.6
No contesta	(93)	32%	28	21	12	5	2	2.3

Cuadro 6.2.2.

¿Cree Vd. que los partidos políticos no son necesarios para el funcionamiento del sistema político?tiene mucha importancia o poca importancia quién esté en el poder?.
sitúese en una escala de 1 a 5 donde 1 es no lo son, y 5 sí lo son
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008		1	2	3	4	5		
	Total	No son necesarios				Sí son necesarios	NS/NC	Media
Total	(1201)	2%	7	19	30	40	2	4.0
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	3%	7	21	29	39	1	3.9
30 a 49 años	(441)	2%	8	19	30	39	2	4.0
50 a 64 años	(233)	2%	6	15	32	44	2	4.1
65 y más años	(250)	2%	6	21	27	39	5	4.0
<u>Posición Social</u>								
Baja	(343)	3%	8	21	28	36	5	3.9
Media	(664)	2%	7	18	30	42	1	4.0
Alta	(194)	2%	6	18	33	41	1	4.0
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(543)	2%	6	16	32	43	1	4.1
Centro	(264)	2%	8	24	24	40	3	3.9
Derecha	(220)	1%	5	21	33	40	1	4.1
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(95)	-	9	16	19	56	-	4.2
Media	(420)	2%	6	15	29	47	1	4.1
Baja	(591)	2%	7	20	33	35	2	3.9
Ninguna	(95)	7%	8	33	20	23	8	3.4
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(222)	4%	6	15	29	45	1	4.0
Tan nac. como esp	(654)	2%	9	22	31	34	3	3.9
Más español	(306)	2%	4	17	26	49	2	4.2
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(269)	1%	5	21	31	39	2	4.0
PSOE	(482)	1%	7	16	30	45	2	4.1
IU	(36)	-	5	8	42	44	-	4.2
Nacion.derecha	(44)	-	11	16	25	48	-	4.1
Nacion.izquierda	(20)	10%	5	4	31	50	-	4.0
Otros, en blanco	(25)	8%	8	36	32	16	-	3.4
No votó	(212)	5%	9	24	25	33	3	3.7
No sabe	(19)	16%	10	16	16	32	10	3.4
No contesta	(93)	2%	9	21	33	34	2	3.9

Cuadro 6.2.3.

Cree Vd. que tiene mucha importancia o poca importancia quién esté en el poder?,
sitúese en una escala de 1 a 5 donde los extremos son no tiene mucha importancia y
tiene mucha importancia, respectivamente, por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	1 No tiene importancia quién esté en el poder	2	3	4	5 Tiene importancia quién esté en el poder	NS/NC	Media
Total	(1201)	4%	7	17	26	45	1	4.0
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	4%	8	20	24	43	1	3.9
30 a 49 años	(441)	5%	7	17	25	44	1	3.9
50 a 64 años	(233)	3%	8	14	24	50	1	4.1
65 y más años	(250)	1%	6	17	29	43	3	4.1
<u>Posición Social</u>								
Baja	(343)	5%	7	19	26	41	3	3.9
Media	(664)	4%	7	16	25	46	1	4.0
Alta	(194)	3%	8	17	26	44	1	4.0
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(543)	2%	7	16	26	49	1	4.1
Centro	(264)	7%	8	22	22	39	2	3.8
Derecha	(220)	1%	5	15	29	50	-	4.2
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(95)	2%	5	13	26	54	-	4.2
Media	(420)	2%	6	13	28	50	*	4.2
Baja	(591)	4%	7	20	25	43	2	4.0
Ninguna	(95)	16%	19	23	18	21	3	3.1
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(222)	3%	5	16	28	46	1	4.1
Tan nac. como esp	(654)	4%	9	20	27	38	1	3.8
Más español	(306)	3%	5	12	22	57	1	4.2
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(269)	3%	5	16	26	50	1	4.1
PSOE	(482)	1%	7	16	25	50	1	4.1
IU	(36)	6%	3	8	50	33	-	4.0
Nacion.derecha	(44)	2%	9	21	20	46	2	4.0
Nacion.izquierda	(20)	5%	-	20	35	40	-	4.0
Otros, en blanco	(25)	16%	4	32	28	20	-	3.3
No votó	(212)	10%	11	19	22	37	2	3.7
No sabe	(19)	5%	20	11	26	32	5	3.6
No contesta	(93)	4%	7	21	29	34	4	3.8

Cuadro 6.2.4.

Cree Vd. que lo que se vota tiene alguna influencia sobre los acontecimientos o no?
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	1 Lo que se vota no tiene ninguna influencia sobre los acontecimientos	2	3	4	5 Lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos	NS/NC	MEDIA
Total	(1201)	5%	10	24	29	30	2	3.7
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	4%	12	24	28	31	1	3.7
30 a 49 años	(441)	5%	11	25	26	31	1	3.7
50 a 64 años	(233)	5%	8	22	32	32	1	3.8
65 y más años	(250)	3%	11	22	32	26	5	3.7
<u>Posición Social</u>								
Baja	(343)	6%	12	24	27	27	4	3.6
Media	(664)	4%	10	22	32	30	1	3.7
Alta	(194)	4%	8	27	25	36	2	3.8
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(543)	3%	9	23	33	31	1	3.8
Centro	(264)	7%	11	21	25	33	3	3.7
Derecha	(220)	2%	9	25	28	35	1	3.8
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(95)	3%	3	27	15	52	-	4.1
Media	(420)	3%	9	18	33	36	1	3.9
Baja	(591)	4%	12	26	31	26	2	3.6
Ninguna	(95)	18%	17	31	16	13	6	2.9
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(222)	4%	12	21	23	40	1	3.8
Tan nac. como esp	(654)	4%	12	25	33	24	2	3.6
Más español	(306)	7%	7	23	25	36	3	3.8
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(269)	2%	9	24	30	32	2	3.8
PSOE	(482)	4%	9	24	31	31	1	3.8
IU	(36)	-%	11	25	28	36	-	3.9
Nacion.derecha	(44)	2%	7	16	25	50	-	4.1
Nacion.izquierda	(20)	-%	21	15	25	40	-	3.8
Otros, en blanco	(25)	20%	16	32	20	12	-	2.9
No votó	(212)	8%	15	25	25	23	3	3.4
No sabe	(19)	11%	5	42	11	16	15	3.2
No contesta	(93)	5%	11	18	34	30	2	3.7

Cuadro 6.2.5.

Cree Vd. que la mayoría de la gente en España oculta lo que piensa sobre cuestiones políticas? sitúese en una escala de 1 a 5 donde 1 es que la gente oculta lo que piensa y 5 que no, por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	1 La mayoría de la gente en España oculta lo que piensa sobre cuestiones políticas	2	3	4	5 La mayoría de la gente en España dice lo que piensa sobre cuestiones políticas	NS/NC	MEDIA
Total	(1201)	17%	25	28	17	10	4	2.8
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	17%	24	29	19	9	2	2.8
30 a 49 años	(441)	18%	25	26	17	10	4	2.8
50 a 64 años	(233)	15%	28	27	16	10	4	2.8
65 y más años	(250)	16%	22	32	15	9	7	2.7
<u>Posición Social</u>								
Baja	(343)	18%	25	26	14	9	8	2.7
Media	(664)	17%	24	29	18	9	2	2.8
Alta	(194)	14%	26	27	19	11	4	2.9
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(543)	12%	25	31	18	11	4	2.9
Centro	(264)	21%	24	28	17	6	5	2.6
Derecha	(220)	15%	22	26	20	13	4	2.9
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(95)	12%	20	32	18	16	2	3.1
Media	(420)	13%	27	25	20	11	4	2.9
Baja	(591)	19%	24	29	16	8	4	2.7
Ninguna	(95)	26%	22	32	11	6	3	2.5
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(222)	21%	31	26	12	7	3	2.5
Tan nac. como esp	(654)	17%	25	28	19	9	2	2.8
Más español	(306)	15%	18	30	16	13	9	2.9
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(269)	17%	24	26	18	12	3	2.8
PSOE	(482)	13%	23	30	18	11	4	2.9
IU	(36)	17%	22	22	25	8	6	2.8
Nacion.derecha	(44)	21%	32	34	9	5	-	2.4
Nacion.izquierda	(20)	10%	40	25	14	10	-	2.7
Otros, en blanco	(25)	28%	32	12	24	-	4	2.3
No votó	(212)	24%	24	27	13	7	4	2.5
No sabe	(19)	15%	16	37	16	5	10	2.8
No contesta	(93)	16%	27	27	15	7	7	2.7

Cuadro 6.2.6.

¿Cómo calificaría Vd. su interés por los acontecimientos actuales del panorama político español? por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	No estoy nada interesado en estos temas y sólo me preocupan mis asuntos	Poco interesado en estos temas, me preocupan más mis asuntos	Bastante interesado	Interesado y sigo noticias con atención	NS/NC	INDICE
Total	(1201)	16%	49	26	8	2	69
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	15%	51	25	7	1	66
30 a 49 años	(441)	17%	47	27	8	1	72
50 a 64 años	(233)	16%	48	28	7	1	71
65 y más años	(250)	14%	52	24	8	2	66
<u>Posición Social</u>							
Baja	(343)	20%	51	20	7	2	55
Media	(664)	14%	50	28	7	1	71
Alta	(194)	15%	40	32	12	2	89
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(543)	9%	54	29	8	1	74
Centro	(264)	23%	46	23	6	2	61
Derecha	(220)	6%	44	35	12	2	97
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(95)	4%	27	47	21	1	137
Media	(420)	10%	47	32	10	1	85
Baja	(591)	18%	55	21	5	2	53
Ninguna	(95)	36%	47	12	2	3	30
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(222)	15%	53	26	5	2	63
Tan nac. como esp	(654)	18%	49	23	9	1	65
Más español	(306)	12%	46	32	7	2	81
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>							
PP	(269)	8%	44	36	11	2	94
PSOE	(482)	12%	54	24	8	1	66
IU	(36)	8%	28	55	8	-	127
Nacion.derecha	(44)	5%	62	29	2	2	65
Nacion.izquierda	(20)	-%	60	35	-	5	75
Otros, en blanco	(25)	16%	40	36	8	-	88
No votó	(212)	33%	46	15	5	1	40
No sabe	(19)	36%	37	5	16	5	48
No contesta	(93)	22%	50	22	4	2	54

6.3. ESTIMACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN/ABSTENCIÓN ELECTORAL

Como es habitual, se ha preguntado ya por lo decidido que tienen los españoles el ir o no a votar en las próximas elecciones del 9 de marzo. Un 53% de los entrevistados afirma que votará con toda seguridad y un 31% adicional dice que probablemente votará. Solo un 4% dicen que probablemente no votarán y otro 7% que no votarán con toda seguridad. Sobre la base de estas respuestas y la aplicación del modelo ASEP que ha permitido elaborar pronósticos bastante acertados de participación, puede decirse que la participación estimada será del 68% al 72%, más baja por tanto que en las elecciones del 2004 (que fue del 77%). Estos datos son prácticamente idénticos a los del pasado mes de enero.

Y como en enero, las intenciones de ir a votar son algo mayores entre los que votaron en 2004 al PP que entre los que votaron al PSOE (80% y 75% respectivamente). La intención de votar es más alta entre los mayores de 50 años, y es menor entre los de menos de 30 años, es mayor entre los de derecha que entre los de izquierda, es mayor cuanto más alta es la exposición a la información, y es mayor entre los que se consideran más españoles que entre los que se consideran más nacionalistas,

Cuadro 6.3.1.

¿Piensa Vd. votar en las próximas Elecciones Generales?
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	NS/NC
Total	(1201)	53%	31	4	7	4
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(277)	48%	32	5	9	6
30 a 49 años	(441)	53%	30	5	8	4
50 a 64 años	(233)	57%	30	4	5	4
65 y más años	(250)	56%	32	3	5	5
<u>Posición Social</u>						
Baja	(343)	56%	26	5	7	6
Media	(664)	52%	32	4	7	4
Alta	(194)	52%	37	4	4	3
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(543)	59%	32	4	3	3
Centro	(264)	45%	32	5	12	5
Derecha	(220)	63%	31	3	3	1
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(95)	72%	23	-	3	1
Media	(420)	59%	29	5	5	3
Baja	(591)	49%	35	4	6	6
Ninguna	(95)	40%	21	13	21	5
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(222)	45%	38	5	6	6
Tan nac. como esp	(654)	53%	32	4	8	3
Más español	(306)	60%	25	4	5	7
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>						
PP	(269)	64%	32	2	1	1
PSOE	(482)	59%	33	2	3	3
IU	(36)	69%	28	-	-	3
Nacion.derecha	(44)	36%	55	-	2	7
Nacion.izquierda	(20)	50%	45	5	-	-
Otros, en blanco	(25)	47%	40	-	4	8
No votó	(212)	32%	19	15	27	7
No sabe	(19)	69%	21	5	-	5
No contesta	(93)	40%	33	3	7	16

6.4. OPINIÓN SOBRE RESULTADO Y CONSECUENCIAS DE LAS ELECCIONES

Alrededor de la mitad de los españoles (49% este mes) piensa que el PSOE ganará las próximas elecciones por mayoría simple (no absoluta), y solo un 7 por ciento adicional opina que las ganará por mayoría absoluta. Pero solo un 21 por ciento cree que las ganará el PP, incluyendo al 3 por ciento que opina que las ganará por mayoría absoluta. Los datos son prácticamente idénticos a los del pasado mes de diciembre, incluyendo el hecho de que una cuarta parte de los entrevistados no contesta a la pregunta.

Más del 50% de los entrevistados en cualquier segmento social creen que el PSOE ganará las elecciones, si bien la proporción que opina que las ganará por mayoría absoluta no pasa del 12% ni siquiera entre los votantes del PSOE. Pero entre los mayores de 65 años, los de centro y los de baja posición social esa opinión es mayoritaria, pero no supera el 50%. Y entre los votantes del PP y los de derecha más del 50% creen que el PP ganará las elecciones, aunque como en el caso del PSOE, la proporción que cree que las ganará por mayoría absoluta tampoco supera el 12%.

Pero cuando se pregunta a los entrevistados que expresen sus preferencias de pactos post-electorales en el supuesto de que ninguno de los dos partidos nacionales principales lograra una mayoría absoluta, las opiniones se encuentran repartidas en cuatro opciones con un peso prácticamente igual, como se ha venido observando reiteradamente desde septiembre, de manera que algo más de una cuarta parte de los entrevistados preferiría este mes que el que gane pacte con partidos nacionalistas, algo más de una quinta parte preferiría que pacte con el otro partido nacional (PSOE o PP), otra proporción similar preferiría que no pacte con nadie, y más de una cuarta parte no contesta. Las respuestas son muy similares a las obtenidas con la misma pregunta en los sondeos ASEP de septiembre, noviembre, diciembre y enero, lo que sugiere que se trata de unas opiniones muy estables.

En la mayoría de los segmentos sociales predomina la preferencia por un pacto del ganador con los partidos nacionalistas, opinión que es lógicamente superior al 50% entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha. Sin embargo, entre los que se sienten más españoles que nacionalistas y entre los que no contestan el partido al que votaron en 2004 predomina la opinión de que debería pactar con el otro partido de ámbito nacional (PSOE o PP). Pero entre los de alta posición social, los de derecha, los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se sienten tan nacionalistas como españoles y los que votaron al PP en 2004 predomina la opinión de que el partido que gane no debería pactar con nadie.

Y, como se ha hecho también en anteriores ocasiones, se ha preguntado por el grado de satisfacción e inquietud con que el PP gane y el PSOE pierda las próximas elecciones. Combinando estas cuatro variables se observa que:

- Un 22% del total de entrevistados se sentirían satisfechos porque el PP gane y el PSOE pierda.

- Un 37% del total de entrevistados se sentirían insatisfechos porque el PP gane y el PSOE pierda.

- Un 26% del total de entrevistados se sentirían tranquilos porque el PP gane y el PSOE pierda.

- Un 24% se sentirían inquietos porque el PP gane y el PSOE pierda.

De manera general, sin embargo, un 48% de los entrevistados se sentirían insatisfechos porque el PP gane las elecciones (frente a solo un 28% que se sentiría satisfecho porque las gane), y mientras un 36% se sentiría inquieto porque el PP ganase, un 30% se sentirían tranquilos. En otras palabras, parece que una victoria del PP generaría más insatisfacción (48%) que inquietud (36%) en el electorado, y que la derrota del PSOE provocaría más insatisfacción (42%) que inquietud (28%). Se trata por tanto más de gustos y preferencias que de temores.

Cuadro 6.4.1.

¿Cuál de los dos partidos (PP o PSOE) cree Vd. que ganaría las elecciones generales si se celebrasen ahora? Y, ¿por mayoría absoluta o simple?
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	El PSOE por mayoría absoluta	El PSOE por mayoría simple	El PP por mayoría simple	El PP por mayoría absoluta	NS/NC
Total	(1201)	7%	49	18	3	24
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(277)	8%	53	13	3	23
30 a 49 años	(441)	7%	53	17	2	21
50 a 64 años	(233)	5%	50	20	3	21
65 y más años	(250)	7%	38	21	4	31
<u>Posición Social</u>						
Baja	(343)	8%	37	19	4	32
Media	(664)	5%	54	18	2	21
Alta	(194)	10%	54	14	4	18
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(543)	12%	71	4	*	13
Centro	(264)	1%	39	26	2	32
Derecha	(220)	3%	20	46	12	19
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(95)	11%	58	15	5	12
Media	(420)	6%	54	15	3	21
Baja	(591)	6%	45	20	3	26
Ninguna	(95)	8%	44	17	1	29
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(222)	5%	64	7	1	22
Tan nac. como esp	(654)	6%	47	20	3	24
Más español	(306)	9%	43	20	4	25
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>						
PP	(269)	1%	17	51	11	21
PSOE	(482)	12%	70	5	-	14
IU	(36)	-%	83	3	-	14
Nacion.derecha	(44)	4%	66	2	-	27
Nacion.izquierda	(20)	-%	55	5	-	40
Otros, en blanco	(25)	4%	52	8	-	36
No votó	(212)	7%	43	15	2	33
No sabe	(19)	11%	27	10	-	52
No contesta	(93)	2%	30	14	3	51

Cuadro 6.4.2.

Suponiendo que en la próximas elecciones PSOE o PP ganasen por una pequeña diferencia, ¿qué preferiría Vd., que el que gane pacte como otras veces con partidos nacionalistas o con el otro partido nacional, PSOE o PP?
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	Que pacte con partidos nacionalistas	Que pacte con el otro partido nacional, PSOE o PP	Que no pacten con nadie	Ns/Nc
Total	(1201)	28%	21	22	29
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(277)	28%	24	19	30
30 a 49 años	(441)	27%	20	26	27
50 a 64 años	(233)	32%	20	22	26
65 y más años	(250)	25%	20	19	36
<u>Posición Social</u>					
Baja	(343)	21%	19	20	40
Media	(664)	31%	22	22	25
Alta	(194)	26%	22	28	24
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(543)	39%	17	19	26
Centro	(264)	24%	23	20	33
Derecha	(220)	14%	31	37	18
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(95)	31%	27	30	13
Media	(420)	33%	23	25	19
Baja	(591)	25%	19	19	37
Ninguna	(95)	18%	18	19	45
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(222)	57%	8	14	21
Tan nac. como esp	(654)	23%	20	23	34
Más español	(306)	17%	33	25	25
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>					
PP	(269)	11%	29	35	24
PSOE	(482)	32%	20	20	28
IU	(36)	38%	5	28	28
Nacion.derecha	(44)	86%	-	7	7
Nacion.izquierda	(20)	79%	5	-	15
Otros, en blanco	(25)	36%	8	24	31
No votó	(212)	24%	21	16	39
No sabe	(19)	21%	21	11	47
No contesta	(93)	16%	27	17	40

Cuadro 6.4.3.

Grado de Satisfacción con que el PP gane y con que el PSOE pierda, y grado de Inquietud con que el PP gane y el PSOE pierda las próximas elecciones

	Satisfacción con que:	
	El PP gane	El PSOE pierda
Muy insatisfecho	29,6%	19,5%
Algo insatisfecho	16,8	20,6
Ni satisfecho ni insatisfecho	23,1	30,6
Satisfecho	14,7	13,0
Muy satisfecho	11,9	12,4
NS/NC	3,6	3,7
Total	(1.201)	(1.201)
INDICE	80	85

	Inquietud con que:	
	El PP gane	El PSOE pierda
Nada inquieto	20,6%	20,1%
Poco inquieto	8,7	8,4
Ni inquieto ni tranquilo	32,3	40,2
Inquieto	19,7	16,2
Muy inquieto	14,7	10,8
NS/NC	3,7	4,0
Total	(1.201)	(1.201)
INDICE	105	99

Cuadro 6.4.4.

¿En qué medida se sentiría Vd. satisfecho de que el PP gane las elecciones? ¿Y que el PSOE pierda?, por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	INDICES	
		Con que el PP gane las elecciones	Con que el PSOE pierda las elecciones
Total	(1201)	80	85
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(277)	66	81
30 a 49 años	(441)	75	81
50 a 64 años	(233)	81	83
65 y más años	(250)	101	99
<u>Posición Social</u>			
Baja	(343)	90	94
Media	(664)	76	82
Alta	(194)	73	81
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(543)	22	37
Centro	(264)	108	113
Derecha	(220)	180	161
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(95)	72	85
Media	(420)	75	80
Baja	(591)	83	88
Ninguna	(95)	90	90
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(222)	44	75
Tan nac. como esp	(654)	85	84
Más español	(306)	95	96
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>			
PP	(269)	188	168
PSOE	(482)	29	36
IU	(36)	28	47
Nacion.derecha	(44)	33	69
Nacion.izquierda	(20)	20	90
Otros, en blanco	(25)	55	96
No votó	(212)	77	90
No sabe	(19)	105	110
No contesta	(93)	93	103

Cuadro 6.4.5.

¿En qué medida le inquieta a Vd. que el PP gane las próximas elecciones? ¿Y que el PSOE pierda? por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	INDICES	
		Con que el PP gane las elecciones	Con que el PSOE pierda las elecciones
Total	(1201)	105	99
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(277)	108	99
30 a 49 años	(441)	106	99
50 a 64 años	(233)	110	103
65 y más años	(250)	96	93
<u>Posición Social</u>			
Baja	(343)	103	97
Media	(664)	106	99
Alta	(194)	106	100
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(543)	137	125
Centro	(264)	90	82
Derecha	(220)	49	53
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(95)	107	90
Media	(420)	110	100
Baja	(591)	102	99
Ninguna	(95)	104	100
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(222)	137	106
Tan nac. como esp	(654)	106	103
Más español	(306)	83	86
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>			
PP	(269)	43	50
PSOE	(482)	131	126
IU	(36)	139	122
Nacion.derecha	(44)	166	127
Nacion.izquierda	(20)	154	120
Otros, en blanco	(25)	121	59
No votó	(212)	105	96
No sabe	(19)	89	95
No contesta	(93)	100	88

6.5. MEDIOS DE COMUNICACIÓN, CAMPAÑAS E INFORMACIÓN SOBRE ELECCIONES

Debe recordarse antes de comentar otros datos que el índice de Exposición a la Información de este mes es posiblemente el más bajo desde hace muchos años, incluso lustros, un dato de gran significación en un período electoral como el actual. Además, y según se ha comentado unos párrafos más arriba, solo uno de cada tres entrevistados dicen estar muy o bastante interesados por los acontecimientos de los que diariamente informan los medios de comunicación, una proporción inferior a la que afirmaba sentirse interesado antes de las elecciones de 2004 (40%).

No debe extrañar, por tanto, que solo alrededor de un tercio de los entrevistados afirme que lo que lee o escucha en los medios de comunicación sobre la campaña electoral les influya en lo que van a votar. Sin embargo, esta proporción, siendo escasa, es más alta que la observada antes de las elecciones de 2004, cuando solo un 22% de los electores reconocían sentirse influidos por lo que leían o veían en los medios de comunicación. Estos datos sugerirían que en estas elecciones los electores podrían tener más dudas respecto a cual será su comportamiento electoral, y que en consecuencia podrían ser más influidos por los medios. Cierta respaldo a esta interpretación procedería del hecho ya mencionado de que en estas elecciones hay un mayor desencanto con los partidos políticos que se manifiesta en intenciones más altas de abstenerse, de votar en blanco o de votar a otros partidos.

En todos los segmentos sociales predominan los que dicen que lo que escuchan, ven o leen en los medios de comunicación les influye poco o nada en lo que van a votar, de manera que solo entre los que tienen una alta exposición a la información predominan muy levemente los que dicen que les influye mucho o algo. Aún así, se puede observar que la influencia de los medios parece ser algo más reconocida cuanto menor es la edad, cuanto más alta es la posición social, cuanto mayor es la exposición a la información, y es mayor entre los de derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas, y los votantes del PP.

Lo que no parece tener duda es que uno de cada cuatro electores sigue la campaña electoral a través de TVE, como en elecciones anteriores, si bien un 14% la sigue a través de Antena 3 y un 10% a través de Tele 5, al contrario que en las elecciones de 2004 (cuando las proporciones fueron 8% y 15% respectivamente), pero de manera muy similar a lo que se observó antes de las elecciones de 2000, de 1996 y de 1993, en todas las cuales predominó la audiencia de Antena 3 sobre la de Tele 5.

Los cuatro periódicos nacionales que se han incluido tienen mayor audiencia en términos relativos entre los de alta posición social y los de alta exposición a la información, algo que parece lógico. Pero, mientras ABC, El Mundo y La Razón tienen más audiencia relativa entre los de derecha y los votantes del PP, El País la tiene entre los de izquierda y los votantes del PSOE y de “otros” partidos. En cuanto a las cadenas de radio, la SER, la COPE y Onda Cero muestran una mayor audiencia relativa (por comparación con la que tienen en el conjunto de la muestra) entre los que tienen una alta exposición a la información. Además, la COPE sobresale entre los mayores de 65 años, mientras que Onda Cero sobresale entre los de alta posición social y entre los que se sienten más españoles que nacionalistas, y mientras la SER es más escuchada por los de izquierda, la COPE lo es por los de derecha. La SER tiene también una mayor audiencia, en términos relativos, entre los votantes de IU, mientras que la COPE y Onda Cero la tienen entre los votantes del PP, la COPE entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, y Onda Cero entre los votantes a “otros” partidos. La audiencia de TVE muestra un sobrepeso de mayores de 65 años, posición social baja, y baja exposición a la información, mientras que Antena 3 y Tele 5 muestran un sobrepeso entre los menores de 30 años, pero mientras Antena 3 tiene mayor audiencia entre los que se sienten más españoles que nacionalistas y entre los votantes del PP, Tele 5 la tiene entre los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de izquierda. Los canales autonómicos tienen mayor seguimiento entre los mayores de 50 años, los de baja posición social, baja exposición a la información, entre los que se sienten más nacionalistas que españoles, y entre los votantes de partidos nacionalistas y “otros”

partidos. Finalmente, y en lo que respecta al seguimiento a través de Internet, parece ser mayor entre los de posición social alta, exposición media a la información, y votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de “otros” partidos.

Al preguntar por la credibilidad y eficacia de las campañas electorales, se observa una significativa diferencia en la evaluación que los electores hacen de las del PSOE y el PP. Utilizando una escala de 0 a 10 se observa que la del PSOE recibe puntuaciones de 4,1 y 4,2 respectivamente (4,1 y 4,1 antes de las elecciones de 2004), mientras que la del PP recibe puntuaciones de 3,5 y 3,6 (4,2 y 4,4 en 2004). En otras palabras, puede afirmarse que ninguna de las dos campañas recibe (ni tampoco recibió en 2004) el aprobado de los electores (una puntuación de 5 puntos) ni en cuanto a su credibilidad ni en cuanto a su eficacia. Pero, mientras que en 2004 el PP recibía puntuaciones algo superiores al PSOE en las dos dimensiones (sobre todo en eficacia), ahora es el PSOE el que recibe puntuaciones significativamente superiores al PP (sobre todo también en eficacia), y ello se debe a que mientras la campaña del PSOE recibe en esta ocasión unas valoraciones casi idénticas a las de 2004, la del PP es valorada mucho peor que la de 2004 en ambas dimensiones.

Los mayores de 65 años, los de centro y derecha, los de alta exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas y los votantes del PP asignan una mayor credibilidad a la campaña del PP que el conjunto de la muestra. Estos mismos segmentos sociales son los que puntúan mejor la eficacia de la campaña del PP. A la inversa, los de izquierda, los de alta exposición a la información, y los votantes del PSOE, son los que asignan las puntuaciones más altas de credibilidad y eficacia a la campaña electoral del PSOE:

De manera global, para terminar con estas cuestiones relativas a la información, un 43% de los electores afirma sentirse muy o bastante informado sobre las elecciones del próximo 9 de marzo, una proporción ligeramente superior a la de 2004 (38%).

La mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social se siente poco o nada informado, pero la proporción de los que se consideran muy o bastante informado supera el 50% entre los de alta posición social (líderes de opinión), los de derecha, los de alta y media exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas, y los votantes del PP y de IU.

Y, además, un 49% de los entrevistados opina que en esta ocasión hay mucha o algo más información política sobre las elecciones que en las elecciones de 2004 (si bien en 2004 un 42% opinaba que había más información política que en las elecciones de 2000), una opinión compartida por todos los segmentos sociales excepto los que no tienen ninguna exposición a la información. Debe resaltarse que la opinión relativa a que en estas elecciones existe mayor información política sobre las elecciones que en otras elecciones está positivamente relacionada con la posición social, con la exposición a la información, y con el sentimiento español, y especialmente alta entre los votantes al PSOE, a IU y a partidos nacionalistas de centro y derecha.

Cuadro 6.5.1.

¿En qué medida lo que escucha, ve o lee de la campaña electoral en los medios de comunicación le influye en lo que va a votar?, por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	Mucho	Algo	Poco	Nada	ns/nc	INDICE
Total	(1201)	5%	31	32	30	2	74
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	6%	29	37	26	2	73
30 a 49 años	(441)	6%	34	28	31	2	82
50 a 64 años	(233)	5%	29	34	32	*	67
65 y más años	(250)	4%	28	35	30	2	67
<u>Posición Social</u>							
Baja	(343)	5%	27	31	34	2	67
Media	(664)	5%	31	33	29	1	75
Alta	(194)	6%	36	32	24	2	86
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(543)	6%	33	36	25	1	78
Centro	(264)	3%	28	30	38	1	64
Derecha	(220)	11%	38	30	20	1	99
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(95)	13%	37	25	24	1	101
Media	(420)	9%	34	27	29	1	86
Baja	(591)	3%	29	38	29	2	65
Ninguna	(95)	-%	22	30	41	6	50
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(222)	3%	25	29	42	1	58
Tan nac. como esp	(654)	6%	32	34	26	2	78
Más español	(306)	7%	32	31	28	2	79
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>							
PP	(269)	7%	40	29	22	1	96
PSOE	(482)	6%	32	36	25	1	78
IU	(36)	3%	31	33	30	3	70
Nacion.derecha	(44)	2%	30	18	50	-	64
Nacion.izquierda	(20)	-%	25	40	35	-	49
Otros, en blanco	(25)	-%	24	32	40	4	52
No votó	(212)	4%	21	30	44	1	52
No sabe	(19)	11%	16	21	42	10	63
No contesta	(93)	2%	27	38	28	5	63

Cuadro 6.5.2.

¿Por qué medio de información concreto está Vd. siguiendo principalmente las informaciones de la campaña electoral?, por características socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	ABC	El País	El Mundo	La Razón	Otro	La SER	Radio Nacional	COPE	Onda Cero	Otra	TVE-1
Total	(1201)	2%	5	1	1	7	4	1	2	1	1	25
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(277)	1%	7	1	-	7	3	-	1	1	1	16
30 a 49 años	(441)	2%	7	2	1	8	5	1	2	1	1	20
50 a 64 años	(233)	2%	5	*	-	7	6	*	3	*	1	28
65 y más años	(250)	*%	1	1	2	7	1	2	4	1	1	40
<u>Posición Social</u>												
Baja	(343)	*%	1	*	*	5	2	1	2	*	1	34
Media	(664)	2%	4	1	1	8	4	*	2	1	1	23
Alta	(194)	4%	16	2	2	8	6	1	3	3	1	14
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(543)	*%	8	-	-	6	7	1	2	*	2	22
Centro	(264)	2%	4	2	*	11	1	1	1	1	1	23
Derecha	(220)	4%	2	4	3	8	2	1	6	2	-	29
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(95)	5%	22	4	2	7	11	1	4	3	1	11
Media	(420)	2%	7	2	1	11	6	2	4	1	3	18
Baja	(591)	1%	2	-	*	6	1	*	2	*	-	32
Ninguna	(95)	-%	-	-	-	2	-	-	-	-	1	23
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(222)	1%	5	*	*	11	4	-	1	-	4	14
Tan nac. como esp	(654)	1%	4	1	*	6	3	1	3	*	*	26
Más español	(306)	2%	7	2	2	7	5	1	2	3	1	28
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>												
PP	(269)	4%	2	4	2	8	1	1	7	3	*	29
PSOE	(482)	1%	8	*	-	6	6	1	1	*	1	26
IU	(36)	-%	6	-	-	11	20	-	-	-	-	30
Nacion.derecha	(44)	-%	-	-	-	23	-	2	4	-	-	7
Nacion.izquierda	(20)	-%	5	-	-	10	-	-	-	-	10	-
Otros, en blanco	(25)	-%	20	-	-	4	-	-	-	4	4	12
No votó	(212)	*%	3	-	1	5	1	*	1	*	1	20
No sabe	(19)	-%	11	-	-	5	-	-	-	-	-	11
No contesta	(93)	2%	2	-	1	8	2	1	-	-	2	31

Cuadro 6.5.2. (continuación)

¿Por qué medio de información concreto está Vd. siguiendo principalmente las informaciones de la campaña electoral?, por características socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	Antena 3	TVE-2	Tele 5	Canal+	Cuatro	La Sexta	Canal Autonómico	Otro	Internet	NS/NC
Total	(1201)	14%	*	10	*	2	1	10	1	1	11
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(277)	18%	-	16	-	4	3	6	1	2	13
30 a 49 años	(441)	16%	1	11	*	1	*	7	1	2	12
50 a 64 años	(233)	14%	-	7	-	1	-	16	*	*	10
65 y más años	(250)	7%	*	3	-	2	-	17	1	-	10
<u>Posición Social</u>											
Baja	(343)	10%	*	9	-	1	1	13	1	1	15
Media	(664)	16%	*	11	*	2	1	11	1	1	10
Alta	(194)	13%	1	6	1	3	-	5	-	4	9
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(543)	12%	*	13	*	4	2	13	1	1	7
Centro	(264)	15%	*	7	-	1	*	12	1	2	15
Derecha	(220)	16%	*	5	-	1	-	6	1	*	8
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(95)	9%	-	5	1	3	1	4	1	1	2
Media	(420)	13%	*	8	*	3	1	9	1	3	5
Baja	(591)	15%	*	12	-	1	1	14	1	*	11
Ninguna	(95)	14%	1	7	-	1	1	2	1	-	46
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(222)	11%	-	10	-	4	1	23	*	2	9
Tan nac. como esp	(654)	14%	*	11	*	2	*	9	1	1	15
Más español	(306)	18%	-	8	-	1	1	5	1	1	5
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>											
PP	(269)	16%	*	4	-	*	-	9	1	2	5
PSOE	(482)	13%	*	14	*	4	1	10	1	*	7
IU	(36)	8%	-	3	-	-	3	11	-	-	8
Nacion.derecha	(44)	14%	-	9	-	-	-	34	-	-	7
Nacion.izquierda	(20)	5%	-	15	-	-	5	34	-	5	10
Otros, en blanco	(25)	16%	-	4	-	-	4	16	-	4	12
No votó	(212)	17%	*	13	-	2	1	6	1	2	23
No sabe	(19)	16%	-	5	-	-	-	5	-	-	47
No contesta	(93)	10%	-	2	-	-	1	12	1	2	22

Cuadro 6.5.3.

Cómo calificaría en una escala de 10 puntos donde el 0 es la peor puntuación y el 10 la mejor, la credibilidad de la campaña electoral que está haciendo el PSOE?
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	Credibilidad media de la campaña del PP	Eficacia media de la campaña del PP	Credibilidad media de la campaña del PSOE	Eficacia media de la campaña del PSOE
Total	(1201)	3.5	3.6	4.1	4.2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(277)	3.1	3.4	4.2	4.3
30 a 49 años	(441)	3.3	3.4	4.1	4.2
50 a 64 años	(233)	3.6	3.5	4.3	4.5
65 y más años	(250)	4.3	4.4	3.9	4.0
<u>Posición Social</u>					
Baja	(343)	3.8	3.9	4.2	4.2
Media	(664)	3.4	3.5	4.1	4.2
Alta	(194)	3.3	3.3	4.2	4.5
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(543)	2.0	2.2	5.6	5.7
Centro	(264)	4.0	3.9	3.1	3.3
Derecha	(220)	7.1	7.1	2.2	2.1
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(95)	4.3	4.3	4.5	4.5
Media	(420)	3.5	3.5	4.1	4.3
Baja	(591)	3.4	3.5	4.1	4.1
Ninguna	(95)	3.5	3.6	4.1	4.2
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(222)	1.9	2.0	3.5	3.6
Tan nac. como esp	(654)	3.8	3.8	4.4	4.4
Más español	(306)	4.3	4.4	4.0	4.2
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>					
PP	(269)	6.9	6.8	2.0	2.0
PSOE	(482)	2.3	2.4	5.8	5.9
IU	(36)	1.8	1.9	3.6	3.8
Nacion.derecha	(44)	1.7	1.7	3.6	4.1
Nacion.izquierda	(20)	1.4	1.7	3.5	3.7
Otros, en blanco	(25)	1.9	2.2	2.4	2.8
No votó	(212)	2.9	3.1	3.7	3.7
No sabe	(19)	3.7	3.6	3.9	4.4
No contesta	(93)	3.9	4.0	3.4	3.6

Cuadro 6.5.4.

Y, en general ¿Se siente Vd. muy, bastante, poco o nada informado sobre las elecciones para el próximo 9 de marzo?, por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	Muy informado	Bastante informado	Poco informado	Nada informado	Ns/Nc	INDICE
Total	(1201)	6%	37	43	12	1	182
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	6%	32	49	12	1	171
30 a 49 años	(441)	5%	41	40	13	1	189
50 a 64 años	(233)	7%	40	41	11	2	188
65 y más años	(250)	7%	34	46	12	2	176
<u>Posición Social</u>							
Baja	(343)	6%	31	46	16	2	169
Media	(664)	6%	37	45	11	1	180
Alta	(194)	8%	51	35	6	1	210
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(543)	8%	41	43	7	1	191
Centro	(264)	4%	28	49	18	1	162
Derecha	(220)	7%	46	39	6	1	201
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(95)	25%	58	14	2	1	242
Media	(420)	10%	52	32	6	1	214
Baja	(591)	1%	27	57	13	2	157
Ninguna	(95)	1%	14	42	40	3	132
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(222)	7%	35	47	9	1	179
Tan nac. como esp	(654)	6%	32	46	15	1	172
Más español	(306)	7%	47	36	8	2	203
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>							
PP	(269)	7%	44	41	7	1	196
PSOE	(482)	6%	41	43	8	1	190
IU	(36)	8%	50	33	8	-	208
Nacion.derecha	(44)	5%	34	52	9	-	173
Nacion.izquierda	(20)	5%	35	55	5	-	174
Otros, en blanco	(25)	4%	36	36	20	4	180
No votó	(212)	3%	22	47	26	2	149
No sabe	(19)	16%	5	42	31	5	132
No contesta	(93)	6%	34	45	13	2	177

Cuadro 6.5.5.

¿Cree Vd. que en esta ocasión hay mucho más, algo más, algo menos o mucho menos información política sobre las elecciones que en el año 2004?
por Características Socioeconómicas

FEBRERO 2008	Total	Mucho más	Algo más	Poco más	Nada más	Ns/Nc	INDICE
Total	(1201)	6%	43	17	3	32	129
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	9%	39	15	2	35	130
30 a 49 años	(441)	6%	45	19	2	28	131
50 a 64 años	(233)	4%	47	15	6	28	131
65 y más años	(250)	5%	39	16	2	39	126
<u>Posición Social</u>							
Baja	(343)	6%	34	16	2	42	122
Media	(664)	6%	45	17	3	30	130
Alta	(194)	7%	52	18	1	22	140
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(543)	9%	47	17	2	26	137
Centro	(264)	3%	35	13	3	47	123
Derecha	(220)	5%	50	22	2	21	130
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(95)	17%	55	15	1	12	156
Media	(420)	8%	47	18	2	25	134
Baja	(591)	3%	42	15	2	38	128
Ninguna	(95)	2%	22	22	11	43	92
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(222)	5%	39	15	2	39	127
Tan nac. como esp	(654)	5%	46	18	3	28	129
Más español	(306)	10%	38	15	2	36	131
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>							
PP	(269)	4%	44	21	2	28	126
PSOE	(482)	8%	47	17	2	26	135
IU	(36)	6%	50	11	-	34	144
Nacion.derecha	(44)	-%	68	2	-	30	166
Nacion.izquierda	(20)	-%	40	20	-	40	120
Otros, en blanco	(25)	12%	36	12	-	40	136
No votó	(212)	5%	27	13	6	49	113
No sabe	(19)	5%	26	5	5	58	121
No contesta	(93)	3%	46	22	2	26	125